

1-33/1/1997.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1997. november 25-i soros ülésről

Rendeletek : 42/1997-től 45/1997-ig
Határozatok: 367/1997-től 387/1997-ig

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1997. november 25-én (kedd) 14.00 órakor **soros** tartott üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme (Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Balogh Tibor, Dr. Baranyi Enikő, Béres Márton, Bicsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Deisinger József, Ferenczy Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Magyar József, Marton István, Mayer Ferenc, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Röst János, Tarnóczky Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Lukács Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Kápolnás Zoltán irodavezető, Bozsoki Imre osztályvezető-helyettes, Zárai Csaba irodavezető-helyettes, Schmidt László főmunkatárs, Bodzai Tiborné személyzeti vezető.

Meghívottak: Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap főszerkesztője, Szalabán Attila a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Fenyves Jenő vállalkozó.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Javaslom az "Ablak Zalára" rádióval, a Kanizsa Újsággal, a KÖGÁZ részvények eladásával kapcsolatos napirendi pontok felvételét.

Dr. Csákai Iván: Javaslom a hajléktalan anyák részére átmeneti szállás biztosításával kapcsolatos napirendi pont felvételét.

Tüttő István: A Szerencsejáték Rt-től érkezett egy levél, melyet szeretnék ismertetni Önökkel, mert sürgős döntést igényel.

Tarnóczky Attila: Napirend előtt szeretnék szólni.

Kalmár István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a múlt héten foglalkozott a Kanizsa Televízió pótfinanszírozási kérelmével. Kérem, hogy vegyük fel a napirendi pontok közé ezt a kérelmet.

Bicsák Miklós: Kérdést szeretnék feltenni.

Magyar József: Szóban szeretnék interpellálni.

Papp Ferenc: Napirend előtt kérek egy percet.

Béres Márton: Kérdést szeretnék feltenni.

Marton István: Kérdést szeretnék feltenni.

Hajगतó Sándor: Kérdést szeretnék feltenni.

Tüttő István: Aki egyetért az "Ablak Zalára" című napirendi pont felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Kovács Zoltán a Magyar Rádió Pécsi Stúdiójának egyik vezetője 16.00 óra körül fog érkezni. Kérte, hogy az anyag tárgyalására az érkezését követően kerüljön sor. Közöltem vele, hogy a költségvetéssel kapcsolatos napirendi pont után kerülhet csak erre sor.

Aki egyetért a Kanizsa Újság finanszírozásával kapcsolatos napirendi pont felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a KÖGÁZ részvények eladásával kapcsolatos napirendi pont felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Tüttő István: Aki egyetért a hajléktalan anyák részére átmeneti szállás biztosításával kapcsolatos napirend felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a Szerencsejáték Rt-től érkezett levél ismertetésével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a Kanizsa TV-vel kapcsolatos napirendi pont felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Magyar József: Javaslom, hogy a Kanizsa Újsággal kapcsolatos napirendi pontot a 10. napirendi pont után tárgyaljuk.

Tüttö István: Aki egyetért Magyar és Marton képviselők javaslatával, mely szerint mind a hat napirendi pontot a 10. napirend után tárgyaljuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 2.) Inteprellációk, kérdések
- 3.) Tájékoztató a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 1997. évi költségvetésének I-III. negyedévi alakulásáról
Javaslat a költségvetési rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 4.) Javaslat az Önkormányzat 1998. évi költségvetési tervkoncepciójára (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 5.) Javaslat a helyi tömegközlekedés díjairól és utazási feltételeinek megállapításairól szóló, többször módosított 4/1991. (III. 4.) sz. önkormányzati rendelet módosítására (ír.)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 6.) Az "Ablak Zalára" terv megvalósításához szükséges anyagi és természetbeni javakról (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 7.) Javaslat az Önkormányzati Kincstár működésének szabályozására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 8.) Tájékoztató Nagykanizsa város hitel- és kamattörlesztéseinek alakulásáról (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 9.) Javaslat a települési folyékony hulladék szállítási díjának meghatározására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester

- 10.) A települési folyékony hulladék kezeléséről szóló 10/1997. (II. 18.) számú rendelet módosítása (írásban)
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző
- 11.) Alfától az Omegáig Kft hiteltartozásának átvállalása (ír.)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 12.) Kanizsa Újság pót-támogatási igénye (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 13.) Szerencsejáték Rt. tájékoztatója
Előadó: Tüttő István polgármester
Előadó: Tüttő István polgármester
- 14.) Hajléktalan anyák részére átmeneti szállás biztosítása
Előadó: Dr. Csákai Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 15.) Javaslat az önkormányzati költségvetési intézmények alapító okiratának módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke
- 16.) Tájékoztató a város kiemelt sportegyesületeinek tevékenységéről (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke
- 17.) Magyar József önálló képviselői indítványa (írásban)
Tájékoztató a VIA KANIZSA Kft 1997. évi tevékenységéről (írásban)
Előadó: Magyar József képviselő
Gáspár András ügyvezető
- 18.) Magyarországi Cigányok Kulturális Szövetségének egészségnevelési programjához támogatás kérése (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 19.) Javaslat az egészségügyi alapellátás anya-, csecsemővédelmi feladatának átvételére (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 20.) Előterjesztés az Eötvös téri fedett parkoló hasznosításáról (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 21.) Előterjesztés a Jézus Szíve Plébánia templomépítéshez szükséges területigényéről (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 22.) Előterjesztés a Kórház utca - Bajza utca kereszteződésében lévő közterület hasznosításáról (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 23.) Tarnóczky Attila önálló képviselői indítványa

24.) ZALAVOLÁN RT részvények megvásárlása (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

25.) KÖGÁZ részvények értékesítése (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

26.) Kanizsa TV finanszírozása (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

N a p i r e n d e l ő t t

Tarnóczky Attila: A Honvéd Kaszinóban jártam Bíróné Kopár Andrienn babakiállításán. A művésznő neve ismertté vált már külföldön is, ezért megítélésem szerint a városnak üzletet kellene biztosítani ezen dolgok árusítására, mely idegenforgalmi vonzerőt is jelentene. Kérem polgármester urat, vizsgálja meg, van-e a városban olyan kicsi bolthelyiség, amely erre a problémára megoldást jelentene.

Tüttő István: A művésznő arra tartana igényt, hogy az önkormányzat ingyen biztosítson egy helyiséget a részére?

Tarnóczky Attila: Kedvezményes megoldást szeretne találni.

Tüttő István: Meg fogjuk vizsgálni mit tehetünk ennek érdekében.

Papp Ferenc: Köszönetet mondok az illetékes osztálynak és mindazoknak akik részt vettek az indián vár felújításában. Ezzel egyidőben tapasztaltam, hogy a várhoz közel lévő a játszótér felújítása is megtörtént. Bízom abban, hogy jövő tavasszal folytatódni fog a játékok pótlása is.

1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A Megyei Területfejlesztési Tanács 12 szavazattal, 1 tartózkodással Nagykanizsát fogadta el Zala Megyében a Logisztikai Központ helyéül. Ennek a határozatnak a figyelembevételével kell majd döntenie az Országos Területfejlesztési Tanácsnak.

Ismertetésre került Nagykanizsa társadalmi-gazdasági programja, amely tükrözi azokat az elképzeléseket, amiket stratégiai szempontból határoztunk meg.

A Megyei Területfejlesztési Konceptióban ennek az anyagnak a megtárgyalásával kívántuk elérni, hogy megjelenjenek Kanizsa azon érdekei, amelyet közösen képviselünk. A Megyei Területfejlesztési Tanács a korábbi támogatás összegét plusz 5 millió Ft-tal megemelte, így az ipari parkkal kapcsolatos költségeinkhez 11 millió Ft-tal járul hozzá. A Megyei Területfejlesztési Tanács 91,6 millió Ft-tal támogatja jövőre a regionális hulladéklerakó

építését. Az együttműködés a megye erődödését szolgálja.

Deiszinger József: A 123/1997. számú határozathoz kapcsolódik a plusz 5 millió Ft?

Tüttő István: Igen. Az egyik pályázó nem tudta a saját erőt biztosítani, így felszabadult 5 millió Ft, melyet a Tanács odaadott Nagykanizsának.

Deiszinger József: A határozatban november 15-e van megjelölve a befejezés határidejeként. Mikor fog befejeződni, ha még el sem kezdődött?

Tüttő István: A szakosztályoknak meg kell vizsgálni, hogy miként tudnánk a legjobban ezt a 8 millió Ft-ot felhasználni.

Deiszinger József: A 184/1997. számú határozat alapján a Palini Általános Iskola rekonstrukciójához a címzett támogatási igény benyújtásra került. Tudomásom szerint már megnyertük.

Tüttő István: Volt egy előzetes pályázat, melyet a Művelődési és Közoktatási Minisztérium a Belügyminisztériumhoz továbbított elfogadásra.

A végső pályázatot november 30-ig kellett benyújtani, de gyakorlatilag el is fogják fogadni.

Palotás Tibor: A tájékoztató harmadik oldalán olvasható, hogy 1997. november 3-án a Vásárcsarnokban megbeszélést folytatott a polgármester úr a tulajdonosokkal, melyen az IKI vezetője is részt vett.

Tudomásom szerint a tulajdonosok számára ismételtén kiküldésre került egy levél. Felkerestem a jegyzőnőt, hogy segítsen értelmezni ezt a levelet, mert tudomásom szerint a közgyűlésnek volt egy korábbi álláspontja, mely szerint a kosaras piacot akkor kell átköltöztetni a vásárcsarnokba, amikor a hatósági engedélyek alapján arra lehetőség van. A jegyzőnő szerint a határidő meghosszabbítás csak azt jelenti, hogy december 31-ig a kosaras piac átköltözik.

Kérem a polgármester urat, hogy ezt a levelet a város nyilvánossága előtt is értelmezzék.

Marton István: Az ARCHITEKT GMK. elmúlt évi munkáinak a felsorolásánál szerepel az Arany J. u. meghosszabbításának a terve. Az utolsó bekezdésben szerint, a "beruházóra külön feladatot és terven felüli költségeket rótt". Mekkoraak voltak ezek a költségek? Szeretném megismerni a terven felüli költségeket legalább hozzávetőlegesen.

Mennyibe fognak kerülni a városnak a Király u.-Zrínyi u. körforgalom csomópontjának tervénél az utolsó bekezdésben foglaltak?

A 194/1997. számú határozatban foglaltak megítélésem szerint idő előtt végre lettek hajtva. Jogtalanannak tartom azt, hogy egyik intézmény sem kapott végkielégítést, az iroda dolgozói viszont ez alól kivételt élveznek.

Röst János: Az Alfától az Omegáig Kft pénzügyi beszámolójában

megjelent a bevételi oldalon egy számszakilag jelzett összeg, mely szerint ha a földet értékesítjük, akkor egy jelentős összeget kap a kft. Mivel a tervek nincsenek meg, ezek az összegek nem folyhatnak be, ami azt jelenti, hogy a várost értékesítési kár éri. Javaslom, hogy amennyiben a kötbér benyújtásánál peres eljárásra kerül sor, akkor a város a kárigényét az elmaradt haszon irányában is terjessze ki a per kapcsán. A város úgy építkezik jelentős mértékben, hogy annak a tervei elvileg nincsenek készen.

Történt-e kötbérbejelentés az Arany János utcai meghosszabbítás tervének a hiánya miatt? Lett-e rögzítve a károkozás?

Van-e kötbérbejelentés a Király u.- Zrínyi utcai körforgalom tervénél a vállalkozó felé?

Magyar József: Tudomásom szerint a közgyűlés, valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság nem támogatta a vállalkozói alapon működő gépészmérnöki képzést. Ennek függvényében figyelni kell az iskola költségeit, mert többletköltségek a jövőben nem fogadhatók el.

Tarnóczy Attila: Végig kellene gondolni, hogy az elkövetkező években beruházások tekintetében milyen stratégiát kíván követni a város. Ha a Logisztikai Központ letelepíthetővé válik, az a város számára nem csekély összeget fog jelenteni. Megítélésem szerint a vasemberház felújítását a téli hónapokra szüneteltetni kellene.

Kelemen Z. Pál: Szeretnénk több információt szereznünk arról, hogy mi zajlott a kórház felügyelő tanácsának ülésén. Hogyan alakult a kórház adósságállománya? Hogy halad a beruházás? Tudomásom szerint a bontást végző vállalkozó nincsen bejelentve az Önkormányzatnál adóalanyként.

Dr. Csáka Iván: Megdöbbenőnek találom a Röst képviselő részére adott választ. Többször tapasztaltam, hogy az egyéni vállalkozók az építési tervtől eltérően építkeznek. Az anyagi káron kívül nagy erkölcsi kár ér minket minket. Megítélésem szerint azt a vállalkozót, aki erkölcsi kárt okoz, zárjuk ki a továbbiakban mindenféle pályáztatásból. Nem hiszem, hogy a 112 ezer Ft kárpótól bennünket azért, hogy az utak mindenféle háttérterv nélkül épültek. Használatba vételi engedélyt nem lehet olyan útra kiadni, amelyiknek a tervéhez nincs hatósági engedély. Nem tartom megfelelőnek azt, hogy a vállalkozó a saját kedve szerint azt épít, amit akar, és utólag van a részletes rendezési terv módosítva.

Palotás Tibor: Nem adok választ a Vásárcsarnokkal kapcsolatos kérdésekre a képviselőtársaimnak. Majd eljön az az idő, amikor erre sor kerül.

Marton István: Két dolgot kérdeztem, az egyik a Király u. - Zrínyi u. körforgalom kiépítésével, a másik pedig az Arany J. meghosszabbításával volt kapcsolatos.

Tüttő István: Egyetérttek Tarnóczy képviselővel abban, hogy a beruházási stratégiánkat meg kell határozni. A

programköltségvetés szisztémáját kellene majd előtérbe helyezzünk, hogy meghatározhassuk a legfontosabb dolgainkat, és ahhoz rendeljük azt a megfelelő összeget, amivel rendelkezünk. Dolgozunk azon, hogy a Logisztikai Központhoz és az Ipari Parkhoz külső befektetőket keressünk.

Javaslom, hogy a költségvetés időszakában döntsük el ezeket a beruházással kapcsolatos kérdéseket.

Annak a vizsgálata, hogy milyen károk érik a Vásárcsarnokkal kapcsolatosan az Önkormányzatot, nem maradhat el. Az Állami Számvevőszék vizsgálja az Önkormányzat beruházással kapcsolatos tevékenységét. Valószínű, hogy ez a vizsgálat nemcsak a megoldásra fog javaslatot tenni, hanem a felelősöket is meg fogja nevezni. Holnap reggelre készül el a telekalakítási kérelmünk, melyet Zalaegerszegre kell eljuttatnunk. Szeretném elérni, hogy a Vásárcsarnok működése december 31-e előtt kezdődjön el és a kosaras piac átköltöztetése is megtörténjen.

Az Arany J. u. meghosszabbításának költségeire meg fogom adni a pontos választ. Ugyanezt kérdezte a Király u. - Zrínyi u. meghosszabbításával kapcsolatban is. Mindkettőnél a kötbérrel kapcsolatban bejelentettük az igényünket a szerződésnek megfelelően meghatározott mértékig.

Kérem, hogy ne minősítsünk, majd sor kerül erre a megfelelő szervek által.

A kórház adósságállománya több mint 100 millió Ft. A Felügyelő Tanács december 12-ére összehívta a következő ülését, ahol a Kelemen képviselő által felvetettekről számoltatjuk be a kórházat. A kórház feladata, hogy a nem teljesítővel szemben eljárjon.

Dr. Csákai képviselő felvetésére válaszolom, hogy minden pályázaton indulhat bárki és a bizottság dönti el azt, hogy alkalmas-e az illető annak a pályázatnak az elnyerésére. Ha Csákai képviselő komolyan gondolja a tervező kizárását, akkor felkérem az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottságot, hogy dolgozzon ki erre vonatkozóan egy határozati javaslatot.

Mint mondtam a Vásárcsarnok költöztetését meg szeretném oldani december 31-ig.

Magyar képviselő felvetésére válaszolom a 269/1997. számú határozattal kapcsolatban, hogy a közgyűlés döntött, elfogadta a vállalkozói alapon induló gépészmérnöki képzést és Janzsó Antal megköthette a megállapodást. A dologi kiadásra vonatkozó javaslatot meg fogjuk beszélni az osztállyal és ha szükséges, akkor revizori csoportot is bevonjuk.

Marton képviselőnek a Családi Irodával kapcsolatban tett felvetésére válaszolom, hogy a többi intézménynél úgy döntöttünk, nem részesítjük őket végkielégítésben.

Tarnóczy Attila: Jelzem, hogy a Vasemberház decemberi vakolata áprilisban le fog hullani.

Tüttő István: Az illetékes osztály feljegyezte a problémát.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslat 1.) pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslat 2.) pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

367/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a 123/1997., a 183/1997., a 184/1997., a 194/1/1997., a 245/1997., a 269/2/1997., a 283/1997., a 321/1997., a 329/1997. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
- 2.) a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatást és az írásos kiegészítést tudomásul veszi.

Felelős: Tüttő István polgármester

2.) Interpellációk, kérdések

Magyar József: A Részletes Rendezési Tervre szeretném felhívni a figyelmet. A Fő utcai ÁFÉSZ által végrehajtott rekonstrukcióval van gond, ugyanis a Részletes Rendezési Terv oda parkolót tervezett. A rekonstrukciót végzők az építési engedélyért, az Országos Műemlékvédelmi Hivatalhoz fordultak, amit a Hivatal több részletben, bizonyos fenntartásokkal engedélyezett. Ennek a vége az lett, hogy mindenféle engedély nélkül álltak neki építkezni. Amikor erről az Országos Műemlékvédelmi Hivatal tudomást szerzett a helyszínen eljárást folytatott, de amíg a város a Részletes Rendezési Tervet nem hajtja végre és nem akar parkolót létesíteni, addig megkapták a fennmaradási engedélyt. Felhívom a figyelmet, hogy a bírság 10 eFt-ról 100 eFt-ra változott. Az ÁFÉSZ csinált egy utat ki a Fő utra, aminek a kivitelezése kifogásolható, ugyanis az út 25 cm-rel magasabb lett mint korábban volt. Ennek következtében a Sugár utcán lévő lakóház belső udvarában, a csatornából kifolyó víz ott gyűlik össze az udvarban. Kérem, hogy a Műszaki Osztály járjon el az építkezők ellen, hogy oldják meg ennek a háznak a csapadékkifolyását. Kérem, a polgármester urat, hogy a hozzá intézet levelekre válaszoljon. A felvetett 7 kérdésből 6-ra olyan választ kaptam, amit nehezen tudok elfogadni. Miután ez nem interpelláció volt, hanem lakossági felvetés, annál inkább kérem, hogy ezekben a kérdésekben valami intézkedés történjen, mert a képviselőknek a következő fogadóórán ezekkel a kérdésekkel el kell számolniuk. Külön felhívom a figyelmet arra, hogy a Rotary irodaházat a belső udvarról lezártuk, a másik oldalról pedig az Olajbányász odatelepítette a sátorvárost, így nem maradt a tűzoltóságnak felvonulási utja. Ennek az irodaháznak a tűzcsapja a bezárt

területen van. Kérem polgármester urat, hogy intézkedjen.

Tüttö István: A felvetéseket kivizsgáljuk. Az interpellációkra adott válaszokat elfogadják-e a képviselők ?

Magyar József: Kérem a polgármester urat, hogy próbálja összehívni az érintetteket a híd megmentése ügyében. Amit polgármester úr leírt azt elfogadom, csak az állapot nem a mának megfelelő. Kérem, hogy foglaljuk össze a mai napi helyzetet.

Tüttö István: A Műszaki Osztályt megbízom ezen találkozó megszervezésével.

Magyar József: Így a választ elfogadom. Javaslom, hogy mind a két miniszter levele jelenjen meg a Kanizsa Újságban, valamint a zajsziintmérések eredménye is. Kérem, hogy a Polgármesteri Hivatalt, hogy dolgozza ki a zajsziintmérési eljárás rendjét. Kell egy harmadik személynek jelen lenni, aki bizonyítja, hogy az eljárás hiteles volt?

Tüttö István: Célszerű lenne azt a levelet is közzétenni, amit a minisztereknek írtunk.

Bicsák Miklós: Az Erzsébet tér autóparkolójában egy nyilvános konténer volt elhelyezve, ami eltűnt. Kérdezem, hogy a Környezetvédelmi Felügyelet mit tesz Városunk tisztaságáért? A cserfői bejáratnál a hulladék napról-napra halmozódik. Kérem ezt kivizsgáltatni.

Tüttö István: A konténer ügyet megvizsgáljuk. Kérem az osztályt intézkedjen ez ügyben. Azt tapasztalom, hogy az üzlettulajdonosok folyamatosan kint hagyják a kukákat az út mellett, ezzel a város képét rontják. Kérem a Műszaki Osztályt, hogy szólítsa fel a tulajdonosokat. A konténer kihelyezés a Ryno Kft feladata.

Béres Márton: Kérdezem, hogy hozzáférhet-e az energiakompensációhoz a kanizsai polgár. Van-e ezzel kapcsolatban feladata az önkormányzatnak.

Dr. Nemesvári Márta: Az " Energia Alapítványhoz " május 31-ig kellett leadnunk azoknak a rendszeres juttatásban részesülőknek a névsorát, akik szerepelnek a mi nyilvántartásunkban. Vannak olyanok, akiknek a számlákon ezt már jóvá is írták. Erről mi még nem kaptunk visszajelzést.

Kelemen Z. Pál: A lakáslomtalanítási hulladékot bármikor el lehet helyezni díjmentesen Bagolán a szemételepen. Ezt reklámozni kellene.

Marton István: Benne van a szemétszállítási rendeletünkben, hogy 1 m³ háztartási hulladék erejéig bárki-bármit ingyen vihet. A testület július 1-jén zárt ülésen foglalkozott a Rozgonyi 1. utcai épület felújításával. Szeptember 11-én a határozat végrehajtásával kapcsolatban tett jelentés a határidőt meghosszabbította. Mikor történik meg a határozat végrehajtása. A Közgyűlésnek mikor számolnak be az érintettek ennek a félévnek

a történéseiről, a keletkezett kárról és a felelősségrevonásról.

Tüttő István: A december 9-i közgyűlésen külön napirend lesz. Akkor ezekre a kérdésekre választ kapunk.

Hajgató Sándor: Háromszor is szóltam a fák ügyében, a fagyöngyök káros hatásáról. Olyan választ kaptam, hogy majd intézkednek. Most van itt a lombhullás, most kell intézkedni.

A Szepetneki utcában a Cseszkó ároknak az a része, ami a hídnál van, tavasszal nem lett teljesen kitisztítva. Igéretet kaptam, hogy majd rendezik ősszel, de eddig még nem történt meg. A Kiskanizsa és a város közötti rész is nagyon elhanyagolt. A Ráckerti út átvezető részénél sem történt intézkedés.

Tüttő István: Amiket felvetett az interpellációként is beadható. Meg fogjuk vizsgálni. A Műszaki Osztály mérje fel és egyeztessen a tűzoltósággal a fák ügyében. A választ a következő közgyűlésen adjuk meg.

Engedjék meg, hogy bemutassam és köszöntsem Finn testvérvárosunk, Salo képviselőit.

Nagy örömünkre szolgál, hogy az a város, amely egyben testvérvárosunk is, számunkra nagyon kedves vendégeket küldött és most itt köszönhetjük őket.

Reino Breilin: Kedves közgyűlés és kedves barátaink. Nálunk már az általános iskolában beszélnek a testvérnemzetről, így mi már akkor kezdtük megismerni és megszeretni a magyarokat. Mivel személyes kapcsolat is kialakult közöttünk, most már tényleg úgy érezzük, hogy testvérek vagyunk. Most, hogy több időt töltünk itt Nagykanizsán, egy kicsit jobban megismerjük és egyre jobban megszeretjük Önöket és nagyon örülünk, hogy éppen Nagykanizsa a testvérvárosunk. Nagy távolságra lakunk egymástól, ezért nem biztos, hogy mindnyájan meg tudunk ismerkedni minden magyar barátunkkal személyesen is, de levelezés és egyéb eszközökkel azért tartjuk a kapcsolatot. Már sok helyen jártunk, de ilyen szeretetteljes fogadásban még nem volt sehol részünk, mint Magyarországon. Nagyon reméljük, mint ahogy a programban is van, hogy sok mindenről tudunk majd beszélgetni. Örömünkre szolgál, hogy ilyen közvetlen kapcsolatot tudunk teremteni a nagykanizsai közgyűléssel.

(Tüttő István polgármester átveszi a finn küldöttség ajándékát.)

Bicsák Miklós: Szeretném kérni, hogy az 5. napirendi pont helyére a 7. napirendi pont, a 6. napirendi pont helyére pedig a 11. kerüljön.

Tüttő István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

- 3.) Tájékoztató a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 1997. évi költségvetésének I-III. negyedévi alakulásáról
 Javaslat a költségvetési rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: A napirendet megtárgyalta a Költségvetést Felülvizsgáló Munkacsoport, a Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság, a költségvetési rendelet módosítására készült javaslatot pedig az Ügyrendi- Jogi és Közrendi Bizottság.

Dr. Csákai Iván: A 10. számú mellékletnél térnek ki, az első lakáshoz jutók és a nem első lakáshoz jutók támogatására. Ez az összeg nem tartalmazza azt, amit szeptember végén ítéltünk oda. Az első lakáshoz jutóknál 6 millióval kevesebet kell számolnunk.

Kalmár István: Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes ülésen megtárgyalta a III. negyedévi beszámolót, illetve a rendeletmódosítást és különösebb változtatás nélkül javasolja annak elfogadását. Sajnos elsikkadt egy olyan jellegű bizottsági előterjesztés is, ami a Tűzoltóság pótelőirányzat kérésével kapcsolatos. 1997. november 6-án a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a Tűzoltóság pótigényét és egyetértett azzal, hogy 1 millió forintos többlettámogatást kapjon. Kérem megemelni a Tűzoltóság dologi kiadását 1 millió forinttal. Ennek forrása a hulladéklerakó 12 millió forintos összegéből megmaradt összeg.

Palotás Tibor: A közgyűlés döntésének megfelelően a vásárcsarnokot É-ről határoló út építésére meghatározott bruttó 12 millió forint átutalása miért nem történt meg az Alfától az Omegáig Kft. részére? Ugyanezt kérdezném a 18 millió forint közműfejlesztési hozzájárulás részösszegével kapcsolatosan is. Meg lehet-e tenni, hogy a közgyűlés által megszavazott összegek ne kerüljenek át a megfelelő helyre, és ezáltal hatalmas pénzügyi gondok keletkezzenek, még nagyobbak, mint amik egyébként is fennállnak bizonyos okok miatt.

Tüttö István: A gyakorlat igazolja, hogy meg lehet tenni.

Tarnóczky Attila: Az anyagban olvasható 6,5 millió forintos összeggel a könyvtár Sugár u. 3. sz. alatti épület tető megerősítése rekonstrukciója ideiglenes jelleggel. Úgy gondolom, hogy 6,5 millió forintért lesz egy megerősített romunk. Ez az a fajta jellegzetes esete a pénzköltésnek, amikor az elköltött pénz nem fog hasznosulni, mert akármilyen lesz a könyvtárral, a tetőt meg kell csinálni. Nem biztos, hogy a 20 millió forintos vételi ajánlatot az épületre nem kellett volna kihasználni. Ha mindenáron meg akarjuk tartani az épületet, és ott könyvtárat akarunk építeni, akkor olyasfajta beruházásokat kell végezni, amely a leendő célnak megfelel.
 A 9. sz. mellékletben a verseny- és élsport támogatására szánt eredeti 50 millió forint 10 millió forinttal történő emelése szerepel. Magyarázatot kérnék erre, mi ennek az oka?

A legutolsó közgyűlésen az egészségügyi ügyeleti garázs építése vissza lett utalva bizottsági szakaszba, de az anyagban ismét szerepel a rá szánt összeg. Nem tudom kell-e ilyen garázs. Jó lenne, ha a közgyűlés eldöntené, akar-e oda garázst építeni. Ha igen, akkor a költségvetésbe be kell építeni.

Kalmár István: A Városi Könyvtárral kapcsolatosan a 6,5 millió forintba információim szerint 4 millió forint feletti összegben szerepel az áttervezés. Tehát nem 6,5 millió forintba került. Kb. 2 millió forint olyan munkálatok elvégzésére fordítódott, ami tényleg a balesetveszély megelőzésére szolgált.

Tüttö István: Közvetlen életveszély elhárítása volt a cél.

Kalmár István: A pályázat végeredményének függvényében döntene a bizottság az épület sorsáról. Amennyiben a pályázat sikerrel jár, és tudunk hozzá pénzt szerezni, akkor megoldható a rekonstrukció, de ha nem, akkor más lehetőség nem marad, mint az értékesítés. A kritikai észrevétel biztosan jogos, mert lehet, hogy később nem lesz 20 millió forintos ajánlat.

A 10 millió forintos sport többlettámogatás az október 14-i közgyűlésünkön napirenden szerepelt.

Az ügyeleti garázs kivételével olyan tételek szerepelnek a módosítások között, amelyeket előre vagy közgyűlési döntés, vagy pedig bizottsági állásfoglalás már támogatott.

Tüttö István: Az ügyeleti garázs kérdésében azért nem döntöttünk közvetlenül, mert bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Marton István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsággal tartott együttes Pénzügyi Bizottsági ülésen nagy többséggel az anyagot közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak ítélte a két bizottság. Nem szeretném, ha gyakorlat lenne abból, hogy a könyvvizsgálói véleményt a közgyűlés előtt 5 perccel kapjuk meg. A hivatal illetékeseinek a figyelmét felhívom arra, hogy minimális igényként merül fel a szakbizottságok részéről, hogy az utolsó ülésre, amikor ezt a témát tárgyalják, a könyvvizsgálói vélemény legyen beszerezve.

A kiadási bevételi oldal egyensúlyba hozására javasolt feladatok mielőbbi indítására, elvégzésére véleményem szerint igen nagy szükség van annak érdekében, hogy az 1998. évi költségvetés ne a vagyonfelélés folyamatát indítsa el.

A Tűzoltósággal kapcsolatos állásfoglalásunk megegyezik a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnökének állásfoglalásával. Felhívom a figyelmet arra, hogy a költségvetési rendelet a módosítás után nagyon rövid ideig fog élni, hiszen az elfogadást követő fél órán belül legalább 2-3 ponton módosulni fog.

Számomra rendkívül zavaró, hogy a 12. sz. mellékletben szerepelnek az I-III. negyedév felújítási célú kiadásai.

Az eredeti teljes költségvetési előirányzatot 12 % híján bevételi oldalról teljesítettük háromnegyed év alatt. Ez már 7 éve igaz.

A tavalyi zárszámadás 7 milliárd 533 millió forint volt. Ebből, ha levonjuk a korrekció miatt az értékpapír forgalmat, akkor is 6 milliárd fölötti összegről volt szó. Az idej ha 6 milliárd körül áll meg, az reálértékben a tavalyinak 15 %-ával kevesebb

lesz.

Tarnóczky Attila: Javaslat formájában megfogalmazom, hogy a garázsépítési elképzelés kerüljön ki az anyagból és a rendelet-tervezet fő számai módosuljanak. Ha a közgyűlés úgy dönt, hogy akar garázst építeni, akkor beépítjük.

Magyar József: Általában a felújítások azért állnak így, mert a költségvetés elfogadása mindig későn történik. Hoztunk egy határozatot arra vonatkozóan, hogy hogy lehet olyan intézkedéseket tenni, amelyek nem okoznak törést a felújításokban. Az a tapasztalat, hogy a háromnegyed év alig éri el a 10 %-át a költségeknek, és egy hónap alatt nem fog teljesülni még az a szám sem, ami itt megjelenik. Felhívom a figyelmet, hogy erről ne csak beszéljünk, hanem végre történjen is valami, mert minden évben ugyanezt elmondja valamelyik képviselő.

Tüttő István: A legfőbb oka ennek a közbeszerzés elhúzódo bonyolítása.

Mayer Ferenc: A 11. számú mellékletben szereplő, felhalmozás célú kiadásoknál a palini iskola építésére 20 millió forint betervezésre került, de teljesítése nem fog bekövetkezni. Kérdésem, hogy mi lesz a különbözet sorsa? Ha nincs határozott elképzelés, akkor nekem lenne egy javaslatom. Ragaszkodom ahhoz, hogy az egyébként is nagyon megkurtított ágazatban maradjon a különbözet.

Beznicza Miklós: Csákai képviselő úrnak válaszolom, hogy a lakáshoz jutással kapcsolatban a szeptember 30-ig átutalt összegről van szó. Utána sok minden történt, amit nem tudtam követni.

Palotás úrnak elmondanám, hogy a 12, illetve a 18 millió forint nem került átutalásra. Ennek oka, hogy az Alfától az Omegáig Kft. hitelét több alkalommal szeretttük volna átvállaltatni, de eddig nem sikerült. Ha a közgyűlés ma úgy dönt, hogy átvállaljuk a hitelt, akkor ennek idei kamatvonzata 7,5 millió forint.

Tarnóczky úrnak válaszolom, hogy versenysporttal kapcsolatos dolgot az október 14-i közgyűlés jóváhagyta.

Marton úrnak válaszolom, hogy semmilyen rendelet, megállapodás nem írja elő, hogy a háromnegyedét könyvvizsgálóval meg kell vizsgáltatni. Önszorgalomból vállalta a hölgy. A felújításokhoz hozzá kell adni a 25,5 millió forintot.

Való igaz, hogy a múltkori közgyűlési anyagban szerepelt az 1.100 ezer forint, egészségügyi ügyeleti garázs számára. Csákai képviselő kivetette az anyagból, itt viszont bent maradt. Javaslatom, hogy a Tűzoltóság egymillió forintja ebből legyen kielégítve, a százezer forint maradékot pedig foglalkozás-egészségügyre kell fordítani.

A palini iskolával kapcsolatban 548 ezer forint fogyott el és 1 millió 749 forint a tervezett. A műszaki kolléga megmondja, hogy ezt a pluszt mire tervezték, hiszen ők adják meg a javasolt előirányzat számait.

Dr. Baranyi Enikő: Az ügyeleti garázzsal kapcsolatban a bizottságban kérdések, dilemmák, javaslatok merültek fel. Az

ügyeleti gépkocsi megérett a cserére. A bizottság olcsóbb megoldást tart indokoltnak és valamilyen gépkocsicserére is sor kerülhet.

A 11. sz. mellékletben szerepel a III. sz. egyéb beruházások 15. pontja, a Gyámügyi Hivatal kialakítása. A központi támogatásként adott pénzüsszeget ki kell pótolni. Kérdezem, hogy a két összeg együttesen mekkora?

A november 25-i közgyűlés polgármesteri tájékoztatójánál jelent meg, hogy mekkora összeget szavazott meg a közgyűlés a 281 sz. határozatában. Ezen összegben szerepel 1 db. gépkocsi beszerzése. Senki sem vitatja, hogy a feladat ellátásához gépkocsi kell. Kérdezem, hogy az illetékes bizottságok jóváhagyták-e a gépkocsi beszerzését. Ha igen, akkor mekkora nagyságrendben? Az itt megjelenített összeg, a gépkocsi típusa, a hozzá rendelt teljesítmény alapján úgy gondolom, hogy sokkal szerényebb teljesítményű és a feladatot ugyanolyan biztonsággal ellátó gépkocsi beszerzésére is lett volna lehetőség.

Tüttő István: Kizártam magam a kocsivásárlás ügyéből.

Deiszinger József: A gépkocsibeszerzés nem tárgya ennek a napirendi pontnak. A háromnegyedéves gazdálkodásról van szó, most pedig a negyedik negyedévet írjuk.

Palotás Tibor: A Műszaki Osztály kérésére az önkormányzat megszavazta, hogy a Vásárcsarnokot északról övező útnak kivitelezési költségeihez bruttó 12 mFt-ot biztosít. Az út 21 mFt-nál többbe került. Az út októberben elkészült, de a mai napig egy fillért sem utalt át a Gazdasági Osztály vezetője a legkülönbözőbb indokokkal.

A közműfejlesztési hozzájárulás 18 mFt-os összegét augusztus hónapban kellett volna befizetni az Önkormányzatnak ugyanúgy, mint az összes többi vállalkozónak.

Tüttő István: Az Alfától az Omegáig Kft. minden adósságát átvállalta az önkormányzat. Ebben az esetben arról beszélni, hogy mi miért nem fizettünk 12 + 18 millió forintot, holott helyette 360 millió forintot fogunk fizetni.

Béres Márton: Kérem polgármester urat, hogy a költségvetési napirendek tárgyalásakor Palotás úr nyilatkozzon arról, hogy milyen minőségében szól hozzá, mert a szereptévesztése egyre zavaróbb.

Tüttő István: Ha valaki valamiben érintett, akkor szíveskedjék azt bejelenteni.

Ferenczy Zoltán: Ha Palotás úr a saját dolgaiban is ilyen határozott lenne, mint most, akkor lehetne itt szava, de így szeretném arra kérni, hogy tartsa vissza magát.

Kalmár István: Az Alfától az Omegáig Kft. minden esetben hivatkozni szokott arra, hogy bizonyos szerződések, megállapodások aláírásáig semmilyen kötelezettséget nem vállalt. Ez ügyben sem történt még meg a megállapodás aláírása, így a pénzügyi teljesítés joggal függeszthető fel.

Tüttö István: A szerződés alá van írva, de még nincs ellenjegyezve.

Kelemen Z. Pál: Az igazság megkívánja, hogy utána nézzünk annak a 12 millió forintnak. Az eredeti költségvetésben szerepelt "út a Vásáracsarnokhoz" elnevezésű tétel. Ez az összeg nem került felhasználásra, mert az út nem ott épült meg, ahova eleve tervezve volt, hanem az északi oldalon. De támogatásként az Alfától az Omegáig Kft-hez került, nyilvánvaló, hogy ki kellett volna fizetni. Ugyancsak ki kellett volna fizetni a 18 millió forint közműfejlesztést is, mert rajtunk kívül mindenki kifizette.

Tudom, hogy mindenért a következményeket nekünk kell vállalni, de ez is az igazsághoz tartozik.

Tarnóczky Attila: Deiszinger úrnak mondom, hogy az autóvásárlás témánk, mert a most elének terjesztetett költségvetés-módosítás adja ezeket a számokat. A Gyámhivatal létrehozására szánt 12 millió 739 ezer forint bőkezűen lett megszabva, ha telik belőle 2,7 millió forintos gépkocsira. Becsléseim szerint kb. egymillió forinttal több ez az összeg, mint amit erre a célra feltétlen biztosítani kell. Javasolom, hogy a költségvetésnek a Gyámhivatal kialakításához tervezett összegét egymillió forinttal csökkentsük és egy szerényebb gépkocsit vegyünk.

Tüttö István: A legutóbbi közgyűlésen Beznicza osztályvezető úgy nyilatkozott, hogy 2,5 millió forintért lehet gépkocsit vásárolni, még hozzá egyösszegben, hogy ne kelljen az 1998-as évünket kamatterhekkkel nehezíteni.

Beznicza Miklós: Gépkocsival kapcsolatban nem nyilatkoztam. Erre a gépkocsira még nincs szerződés kötve, csak árajánlatot kért a Műszaki Osztály.

Tarnóczky Attila: Az előttünk lévő írásos anyag kéri annak tudomásul vételét, hogy 2 millió 700 ezer forintért gépkocsi vásárlás történik. Ragaszkodom ahhoz, hogy olcsóbb gépkocsit vegyenek.

Marton István: A Pénzügyi Bizottság elnökeként mondom, hogy ebben az ügyben Beznicza úr élvezte az általam vezetett bizottság támogatását. A tartozásátvállalással összefüggően kell ezt a kérdést kezelni, ezért teljes mértékben egyetérték az osztályvezetővel.

Tüttö István: A vitát lezárom. Kalmár úr javasolta, hogy a Tűzoltóság dologi kiadásait egymillió forinttal növeljük a hulladéklerakónál biztosított keret terhére. Ezzel a Pénzügyi Bizottság is egyetértett. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Mayer Ferenc: Ügyrendi gombot nyomtam, de nem kaptam szót. A kérdésemre nem kaptam választ. Beznicza úr azt mondta, hogy a Műszaki Osztály képviselője be fog számolni arról, hogy mi is a terv a palini iskolánál megmaradt összeggel.

Bozsoki Imre: A 20 millió forinttal a Műszaki Osztálynak nincs

szándéka. Az iskolában és környékén jelentkező különböző munkálatokat végezzük el, amiből szeptember végéig került elkölésre a több mint félmillió forint. Javasolt előirányzatként összesen be van állítva 1,2 millió Ft, ezek elvégzett munkálatok, számlái is beérkeztek hozzánk. Az ezen felüli résszel nincsenek terveink.

Kalmár István: Mint a költségvetést előkészítő bizottság tagja kívánok válaszolni Mayer úrnak. Ez pénzmaradványként át fog menni az 1998-as évre és amikor ennek az iskolának a rekonstrukciója meg fog indulni, saját forrásként fog megjelenni.

Beznicza Miklós: Háromnegyed évkor még meg volt a 20 millió forint előirányzat. A Műszaki Osztály átcsoportosította a beruházásokat, valamint az összes felújítást, amit a múltori közgyűlés tárgyalt. A beruházások közül törölte azt, ami az idén nem valósul meg. A 20 millió forintból 1,749 millió forintot hagyott benn, az összes többit átcsoportosította, illetve szabad pénzeszközként hagyta.

Marton István: Jövőre ez új célként jelenik meg. 22 millió forint van beállítva ebbe önrészként. Ez nem elveszett pénz, hanem jövőre megjelenik, csak nem áthúzódó, hanem új tételként.

Tüttő István: Mint korábban már mondtam, szavazzunk Kalmár úr javaslatáról, a Tűzoltóság egymillió forintjával kapcsolatban. Aki egyetért vele kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Baranyi Enikő: Lehet, hogy én értettem félre, de értelmezésem szerint Tarnóczky úr azt mondta, hogy megítélése szerint a 12,739 millió forint a Gyámügyi Hivatal részére túlméretezett költség. Az egészségügyi garázzsal kapcsolatban maradjon ott, a szférából ne kerüljön el, és ha nem garázs lesz, majd vissza kerül a közgyűlés elé.

Tarnóczky Attila: Azt javasoltam, hogy az 1,1 millió forint kerüljön ki és nem javasoltam, hogy semmiféle megoldásban ne gondolkozzon a közgyűlés. Ezt a tételt nem tartalmazó költségvetés esetén is meg van a lehetősége ennek az előterjesztésnek a támogatására.

A másikonál az a javaslatom, hogy a Gyámügyi Hivatal kialakítási költségét egymillió forinttal csökkentjük.

Tüttő István: Egyik javaslatom azt, hogy az 1,1 millió forintot tegyék vissza az eredeti helyére. Ezt javasolom én is. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: A másik javaslat szerint a Gyámhivatal forrásából egymillió forint kerüljön elvonásra. Kérdezem a Műszaki Osztályt, hogy erre van-e mód?

Szeretnék erről a gépkocsiról annyit elmondani, hogy hivatalunk gépkocsija már megérett a cserére, 300 ezer km-t ment. Szükség van új autó vásárlására. A mostani gépkocsinkkal kapcsolatban eldönthető, hogy majd eladjuk és másik autóhoz adjuk az árát, vagy átadjuk a Gyámhivatalnak.

Marton István: Meggyőződésem, ha ez így van elővezetve, akkor senki sem ellenzi, hisz nem vitatható, hogy a Polgármesteri Hivatalnak két autóra szüksége van és azon sem lehet vita, hogy 300 ezer km. után cserélni kell. Ilyen formában támogatom.

Tüttö István: Tarnóczky úr ezek után is fenntartja-e az álláspontját?

Tarnóczky Attila: Igen. Úgy gondolom, hogy a hivatalnak is megfelelne az 1, 6 millió forintos gépkocsi.

Tüttö István: Tarnóczky úr azt javasolja, hogy vonjunk vissza egymillió forintot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 3 szavazattal, 13 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: A rendelet első bekezdésben az a szó lett beírva, hogy a továbbiakban "R". Ennek értelmében a 8/1997. (II.18.) sz. rendeletet értelem szerűen mindenütt "R"-rel váltanánk ki. Pontosán a rövidítés erre utal. Megfogalmaztunk a záró rendelkezést is, kérem aljegyzőnőt, szíveskedjen felolvasni.

Dr. Lukácsa Erzsébet: A záró rendelkezésben hivatkozunk a korábbi 24/1997-es, a 25/1997-es, a 26/1997-es, és a 33/1997-es rendeleteinkre, ugyanis mindegyik rendelet pontjait a módosítás érinti, ezért annak bizonyos pontjait hatályon kívül kell helyezni.

Tüttö István: Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a rendeletet a Tűzoltóságra vonatkozó résszel, valamint az ügyeletre vonatkozó résszel módosítva elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

42/1997.(XI.25.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 42/1997.(XI.25.) számú rendelete az 1997. évi költségvetésről szóló többszörösen módosított 8/1997.(II.18.) számú rendeletének módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 4.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 1998. évi költségvetési koncepciója (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Kalmár István: Tájékoztatom Önöket, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság, valamint a költségvetést felülvizsgáló bizottság megtárgyalta a koncepciót. Kérem az előterjesztést koncepcióként kezelni és a sarokszámok meghatározása legyen az elsődleges célunk, nem pedig a részleteken való vitatkozás. Mint a költségvetést előkészítő bizottság tagja jelzem, hogy az elsődleges változat, amit osztályvezető úr nekünk készített 2 milliárd forintos minusszal indult, míg az Önök előtt lévő anyagban csak egymilliárd forint szerepel.

Az első tábla 7,3 milliárd forintot megközelítő kiadással számol. Ebből 5,5 milliárd forint a működési célú kiadás, 1,8 milliárd forint a felhalmozás célú kiadás. A bevételi oldalon 6,3 milliárd forint a tervezett összeg, melynek megoszlása 5,1 milliárd forint működési célú, 1,2 milliárd forint a felhalmozási célú bevétel. El lehet gondolkodni azon, hogy ebben a táblában milyen módon található meg az egyensúly. Megfogalmazhatnák, hogy el kellene hagyni a felhalmozás célú kiadások zömét és akkor helyre áll az egyensúly. A kiadások között sok olyan szám szerepel, ami 1996-97-ben megkezdett beruházások befejezését jelenti, illetve olyan jellegű kötelezettségek, amik a hitelszerződésekekből, hitelátvállalásokból automatikusan be fognak következni. Nem lehet cél, hogy a felhalmozási célokat kurtítsuk meg olyannyira, hogy ezáltal álljon helyre a költségvetés egyensúlya. Azért sem, mert az általam említett beruházások jelentős része olyan, melyhez állami támogatást sikerült nyerni, pl. csatornázás, palini iskolarekonstrukció, vagy a kórházfelújítás.

A működési és fenntartási kiadások körét kell alaposan szemügyre venni és ebben óriási munka hárul a szakbizottságokra, mert itt is meg kell találni a bevételek-kiadások összhangját.

Minimális lehetősége van az önkormányzatnak pénzforrás teremtésére, hisz értékpapírjainkat nagyrészt eladtuk, szabad önkormányzati földterületek pedig nincsenek.

Javasolom - bizottsági tagtársaim nevében is -, hogy a helyi adóbevételekből a jelenlegi 2/3 - 1/3 megosztás helyett legalább 50 % felhalmozási célú bevételként minősüljön. A Nagykanizsán működő, vállalkozásoknak, adót fizető polgároknak jogos elvárása, hogy az általuk befizetett adót olyan célra fordítsuk, ami a hosszútávú működést fogja garantálni.

Úgy határozzuk meg a költségvetés pozícióját, hogy annak a hiánya

semmiképp ne haladja meg az önkormányzat hitelfelvevő képességét.

Marton István: A Pénzügyi Bizottság is elfogadhatónak tartja az 50-50 %-os adóbevétel-felhasználási arányt a 2/3 - 1/3 helyett. Igaz, hogy a hiány 2,5 milliárd forinttal indult, most pedig alig egymilliárdnál tartunk, de pl. személyi jövedelemadóból 1998-ra 675 millió forint van tervezve, ami a mai napig 90 millióval már csökkent.

1991-ben az SZJA 50 %-át adta vissza a kormányzat a településeknek. Az idei esztendőben 22 %-ot terveztek direktbe, ez a szám jövőre már csak 20 % lesz. Erre az évre várhatóan 620 millió forint lesz a személyi jövedelemadó bevétele a városnak, ami jövő évben 35 millióval kevesebb lesz.

Törvényi kötelemünk, hogy megtárgyaljuk a koncepciót.

Tüttő István: Ha nem tudjuk törleszteni azt az adósságot, akkor annak hatalmas kamatával kell szembe néznünk. El kell dönteni, mikor járunk jobban, ha eladjuk a KÖGÁZ részvényeket és törlesztünk, vagy azt mondjuk, hogy nem törlesztünk és 100 millió forinttal megnöveljük a kamatterheinket.

Palotás Tibor: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata kiadásai című táblázat alján szerepel "Alfától Omegáig Kft. tartozásának átvállalása 264.000 eFt összegben". Ez hibás szám, mert ez az összeg legfeljebb 60 millió forint lehet. Tehát 220 millió forintot meg fog takarítani a város költségvetése abban az esetben, ha nem tart igényt azokra az üzletekre, amelyek a vásárcsarnokban megépültek és eladásra várnak. Ha önkormányzatunk úgy dönt, hogy a vásárcsarnokban megépített üzletekre szüksége van más célból, pl. úgy, hogy a kereskedők egyéb igényeit ki lehessen elégíteni, és a jelenlegi kosaras piac 4040 m² területe rövidesen az önkormányzat tulajdonába kerülve eladható állapotba kerül, akkor 100 mFt-nál nagyobb érték kerülhet az önkormányzat birtokába. Ha üzleteket akar az önkormányzat, akkor kiadások lesznek, és nem a tartozás átvállalása a helyes kifejezés, hanem a felhalmozási célú kiadások. Ebben az esetben a 959 millió forint helyett 1.159.000 eFt lesz a felhalmozási célú kiadás. Ez a táblázat és ez a felvezetés hibás, kérem a hiba kijavítását.

Tüttő István: Milyen minőségben szólt Palotás képviselő?

Palotás Tibor: Képviselőként jelentkeztem, és képviselőként szólok, mindaddig amíg el nem távolít a rendőrség.

Marton István: A legutolsó közgyűlésen eldőlt, hogy december 15-ével zárómérlege lesz az Alfától az Omegáig Kft-nek. Ezt követően a Pénzügyi Bizottság fog vizsgálatot folytatni. A könyvvizsgálót már bevontuk az ügybe, holnapután tárgyalok vele, és ha kell egyéb szakértőket is bevonunk.

Palotás Tibor: Marton képviselőtársam elmondta, mi várható a közeljövőben. Úgy gondolom, másként kellene tárgyalni mindenről.

Dr. Baranyi Enikő: Úgy gondolom, hogy a napirendről kellene beszélnünk. Kérem a polgármestert, hogy a felszólalókat adandó esetben legyen szíves figyelmeztetni.

Bicsák Miklós: A költségvetés utolsó táblázatában az osztályvezető csak a palini iskola rekonstrukciója szerepel. Miklósfa és Palin csatornázása az 1998. évi beruházásban szerepel. Úgy gondolom, hogy az 1998. évi költségvetési koncepció nem tartalmazza a palini csatornázást. Ez évben felmérést készítettünk a palini lakosság körében és a megkérdezettek 96%-a támogatta a javaslatot. Kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák javaslatomat. A lakosság felkészült arra, hogy jövő év végére, esetleg 1999. elejére csatornával ellátott környezetben fog lakni.

Röst János: A város jövő évre vonatkozóan 317 millió forint hitelt már lekötött. Ez azt jelenti, hogy elvileg a maximum hitelfelvétele 150 millió forint lehet. Ettől nagyobb összeget ne tervezzünk, mert nem teszi lehetővé a város helyzete. A kórházrekonstrukció és két pénzügyileg elhibázott beruházás a Nyugdíjasház és a Vásárcsarnok, amelyek jelentős mértékben meghatározzák a mínusz összegeket. Kérem, hogy határozzuk meg a sarokszámokat. Úgy gondolom, hogy az 1 milliárdos mínusz rengeteg pénz.

Magyar József: Elmondtam a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság ülésén, hogy a következőkben többvariációs összesítőket kellene csinálni, ahol egy-két elképzelés belekerül a bevételi és a kiadási rovatba.

Felhívom a figyelmet a működési és fenntartási kiadásokra, mert tudomásul kell venni, hogy mindenhol szűkíteni kell a kiadásokat. Ezt egyenletes mértékkel kell végrehajtani, mert jelen pillanatban a városüzemeltetés terén 1,4%-os bővülés várható az 1998. évben.

Dr. Baranyi Enikő: Szerintem meg kell adni a területi képviselőknek is azt a lehetőséget, hogy a költségvetéssel kapcsolatban elmondják konkrét kérdéseiket és gondjaikat. A képviselőktől bekértek egy listát, ami azt tartalmazza, hogy a településrészükkel kapcsolatban mit szeretnének a költségvetésben megjeleníteni. Milyen mélységig elemezték ezeket az igényeket, ezek realitását? Kérem a Pénzügyi Bizottságot, valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot és az osztályvezetőket, hogy a kiskanizsai térségről összeállított listánk mely pontjai szerepelnek a költségvetésben.

Tüttő István: Az ún. kipontozott részre javaslom, hogy az önkormányzat hitelképességének felső határát jelöljük meg, mert a törvény is ezt írja elő.

Javaslom: "Utasítja továbbá a költségvetéshez kapcsolódó helyi szabályzók módosításainak szakmai előkészítésére."

Aki egyetért Kalmár képviselő javaslatával - az adóbevételek 50-50%-os megoszlása, melyből 50% a felhalmozási bevételek közé kerüljön át -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Palotás Tibor: Módosító javaslatom az volt, hogy Nagykanizsa

Megyei Jogú Város Önkormányzata kiadásai táblázatnak a IV. tartalékok címszava alatt az Alfától az Omegáig Kft. tartozásának átvállalása összeg csökkenjen 200 millió Ft-tal - ebben az esetben az Önkormányzat nem ruház be természetesen - és a kiadások mindösszesen 200 millió Ft-tal csökkenek.

Tüttő István: Aki Palotás képviselő javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 1 szavazattal, 12 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki elfogadja a határozatot az általam javasolt módosításokkal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

368/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megismerte az előterjesztésben szereplő 1998. évi költségvetés feltételrendszerét.

Utasítja a jegyzőt a hivatal munkájának koordinálása mellett a költségvetés bevételi és kiadási oldalának pontosítására, oly módon, hogy a hiány ne haladja meg az önkormányzat hitelképességének felső határát, úgy hogy a mérlegtáblában a helyi adó- és gépjárműadó bevételek 50-50 %-ban szerepeljenek a működési, illetve felhalmozási célú bevételek között.

Utasítja továbbá a költségvetéshez kapcsolódó helyi jogszabályi módosítások szakmai előkészítésére.

Határidő: 1998. február 15.

Felelős: Dr. Takács Anikó jegyző

- 5.) Javaslat a helyi tömegközlekedés díjairól és utazási felvételek megállapításáról szóló, többször módosított 4/1991. (III.4.) sz. önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Állásfoglalást kértünk arról, hogy a központi szervek hány százalékig fogadják el az érdekegyeztető szervekkel közösen az ún. tarifaemelést. A válasz az volt, hogy maximum 20 %-ig értenek egyet az emeléssel. Az előterjesztett javaslat ezzel összhangban van.

Kalmár István: A díjemelési javaslatot a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta, annak mértékét elfogadhatónak tartotta. Számomra ellentmondásos az 1998. évi díjszint emelési terv, amely egy 0 %, ill. egy 20 %-os variációval számol. Az én logikám szerint a 0 %-os javaslathoz képest, ha a tarifa emeléseknél egyenként kiszámított emelési mértéket megnézem, akkor gyakorlatilag a bevételi oldalon megközelítőleg 4 millió Ft-tal több jön ki. A kérdésem arra vonatkozna, hogy a tervezett 20 millió Ft-os veszteség, amivel majd év vége felé a testületnek is el kell számolni a konkrét díjtételekkel számolt bevétel miatt a 4 millió Ft-tal csökkenthető-e. Kérdésem lényege, hogy a 16 millió Ft elfogadható, vagy ebben az esetben is marad a 20 millió Ft veszteségfinanszírozási igény?

Tarnóczky Attila: Az alapprobléma a következő: a tanulók számának mérséklődése miatt az utasszám csökkenése megközelítette ebben az évben a 3 %-ot, amely jelentős bevételcsökkenést eredményezett. Csökkenést eredményezett a viteldíjak emelése is. Javasolom, hogy az elővételben megvásárolt jegyek ára ne 65 Ft, hanem 60 Ft legyen.

Tüttő István: Felolvassa Dr. Tétényi Tamás pénzügyminisztériumi főcsoportvezetőjének az állásfoglalását. (A levél a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Palotás Tibor: A Polgármester úr széles tömegeket is tájékoztatott a Vásárcsarnokkal kapcsolatban és ennek egyik eseménye volt, amikor a hallgatóság számára elmondta, hogy a helyi buszok nagy része is megközelíti a Vásárcsarnokot, ott fog megállni az északi úton és mintegy 40 m távolságot kell csak gyalogolni a Vásárcsarnokba közlekedőknek. A tarifákkal ez úgy függ össze, hogy ebből az előterjesztésből véletlenül kimaradt a Volán javaslata, mely ezt a körülményt figyelembe veszi. Az előzetes egyeztetések során véleményem szerint a Volán igazgatója a mai este el fogja fogadni azt a város lakosságának szánt igény teljesítését, miszerint a Vásárcsarnokot meg lehet majd közelíteni a lakótelepről és Kiskanizsáról is.

Tüttő István: Palotás úr, ez útvonal téma.

Palotás Tibor: Igen útvonal téma és ide tartozik, mert a jegyek ára a Volán nyereségességének biztosításához tartozik. Kérem, hogy hallgassuk meg a Volán vezetőjének ezzel kapcsolatos véleményét.

Tüttő István: Megvonom a szót Palotás úrtól a következő oknál fogva. Minden évben a Volán véleményt kér a képviselőkön keresztül a menetrendről és az útvonalról. Ez nem az a téma.

Dr. Fodor Csaba: Ha Palotás úr ott lett volna a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén, akkor tudná, hogy a bizottsági ülésen szó volt arról, hogy egy bizottságot fogunk létrehozni, a polgármesterrel, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsággal, a Zala Volánnal közösen, hogy az egész megállapodást vizsgáljuk. Tehát nem ide tartozik ez a kérdés és

választ sem kell rá adni.

Zsoldos Ferenc: A magam részéről a maximum 20 %-os emelést tartom reálisnak.

Egy olyan anomáliára szeretném felhívni a vezérigazgató úr figyelmét, amely kapcsolódik a bevételekhez és a takarékos gazdálkodáshoz. Tudom, hogy van menetrendi fegyelem, de azért a Vasutállomás területéről, ha 8-10 percet késik a nemzetközi gyorsvonat, amely nem kis számú utast szállít, bosszantó, hogy egyrészt elismervén a menetrendi pontosság szükségességét és fontosságát, azért lehetne annyira rugalmasan kezelni az ügyet, hogy azt a 8-10 perces várakozást a Volán érdekében és a bevételek növelése érdekében csökkenteni lehetne, mert bizony ez gondot okoz.

Tüttő István: Ezzel a kéréssel már találkoztunk a közmeghallgatáson, mindenképpen továbbítani fogjuk a Zala Volán felé.

Ferenczy Zoltán: Kiszámoltam a 20 %-os emelést és minden helyen Ft-ban számolva több jött ki, egyedül a félhavi összvonalas bérletjegnél van mínusz 4 Ft-os összeg a 20 %-nál.

Zalatnay László: A módosulások a bizottságnál jöttek elő és azt gondolom, hogy azon aspektusból, hogy az önkormányzatnak vélhetően minél kisebb összeget kelljen finanszírozni, azt követően kerültek más alternatívák is elő, egy 24 és egy 33 %-os, amelyről azt mondtuk, hogy vélhetőleg a Pénzügyminisztérium szűrőjén nem fognak átmenni, mert az állami költségvetésben 60 milliárd Ft-os árkiegészítés szerepel az összes tömegközlekedésre és ezt nem akarják túllépni.

A 13-15 %-os és maximum 13-16 %-os javaslatok mellett erre a nagykanizsai előterjesztésre azt mondták, hogy el fogják fogadni az infláció ellenes politika és koncepció mellett is.

1992-től a díjszint emelésünk találati pontossága +/- 1 %-on belül volt. Természetes, hogy mi arra törekszünk, hogy a 20 millió Ft-os veszteség minél kisebb legyen, de ennél a kalkulációnál egy 1,7 %-os utasszám csökkenés szerepel 1998-ban, amely sajnos reálisnak tűnik.

A 4 millió Ft az a mozgástartomány, amelyet nem fogunk mi lenyelni, hanem mint eddig is, adunk egy tájékoztató anyagot a Volán gazdálkodásáról.

A 4 millió Ft-ra az a válaszom, hogy én örülnék neki, ha ez 16 millió Ft-os összegről lenne szó, mert akkor sokkal kisebb kritika érné hatékonyság oldaláról a Volánt.

A világon mindenhol a helyi tömegközlekedést az államnak, az önkormányzatnak és a régióknak finanszírozni kell, mert eredményes tömegközlekedést a világon még senki nem produkált.

A 65 Ft a bizottsági ülésen felvetett kérdés volt és ennek a szellemében dolgoztuk mi ki azt, hogy a 60 Ft mellett van egy 65 Ft-os alternatíva is.

Igazuk van abban, hogy a 20 % néhol nem 20 %, hanem több, de az 1,7 %-os utasszám csökkenéssel besúlyozva van ez a dolog.

Tüttő István: Tarnóczky képviselőt kérem ismételje meg javaslatát.

Tarnóczy Attila: Javaslom, hogy az elővételben váltott buszjegynek az ára 65 Ft helyett 60 Ft legyen.

Tüttő István: Aki Tarnóczy képviselő javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a rendelettervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

43/1997. (XI.25.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 43/1997. (XI.25.) számú rendelete a helyi tömegközlekedési díjairól és utazási feltételeinek megállapításáról szóló, többször módosított 4/1991. (III.4.) számú önkormányzati rendelet módosítása.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6.) Ablak Zalára - közszolgálati térségi rádió létrehozása (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Köszöntöm Kovács Zoltánt, a Magyar Rádió Részvénytársaság Regionális és Nemzetiségi Adások Igazgatóságának Szerkesztőség-vezetőjét és Molnár László urat.

A Zala Megyei Önkormányzat Közgyűlése 1997. december 5-én tárgyalja a rádió témáját, de a bizottságai már megtárgyalták az erre vonatkozó javaslatot és 8 millió Ft-tal ez évben működési költség támogatást biztosítanak a rádió működéséhez.

Egyhangú állásfoglalás alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata fel tudja vállalni a stúdióalapítással kapcsolatos beruházási költségeket, amely 12 millió Ft körül van. A bizottságok egyhangúlag kérik, hogy a stúdió működési módjának kidolgozása 1997. december 15-ig kerüljön a közgyűlés elé.

Kovács Zoltán: Az 1996. évi I. törvény, a Médiatörvény a következő évtizedre meghatározta a magyarországi médiaterképet. A Magyar Rádió Részvénytársasága évek óta foglalkozik azzal, hogy a helyi rádiók területén tapasztalható aránytalanságot felszámolja. Pillanatnyilag a körzeti és a regionális stúdiók

székhelyei Győr, Pécs, Szeged, Szolnok, Nyíregyháza, Debrecen, Miskolc. A városok mind megyeszékhelyek, nincs köztük megyei jogú város. Amikor egyértelművé vált, hogy a médiatörvény szerint nem lesz fejlesztés más irányokban a következő években, akkor a Magyar Rádió vezetése úgy döntött, hogy Dunántúlon kell elsősorban megoldani a stúdióhálózat építési feladatokat is. A Magyar Rádió vezetése úgy gondolja, hogy most már túl nagy az a régióközpont, amit Pécs ellát. Már nem lehet jól működtetni a rendszert, sokkal több minden történik itt a megyében és a térségben, mint amiről számot tudnak adni. Éppen ezért úgy gondoltuk, hogy egyenlőre frekvencia megosztásban gondolkodva nyitnánk egy ablakot Zalára.

Amennyiben Önök úgy döntenek, hogy erre az információs szupersztrádára, vagy a Magyar Rádió hálózatos kapcsolódási körére kapcsolódnak, akkor egy olyan regionális hálózatnak lesznek a részei, amely az előbb említett természetes központokkal, megyeszékhelyekkel kapcsolatba tud lenni. Ezen kívül hozzánk tartoznának a kisebbségi műsorok is. Ma már elvitathatatlan tény, hogy egy új földrajzi környezet és egy új földjarzi feladat vár a megyére, melynek sikeréhez a médiumok jelenléte elengedhetetlen.

Önök nincsenek egyedül, hiszen a megyében nagy támogatottsága van a kezdeményezésnek, a Magyar Rádió teljes infrastruktúrája, a zenetár, archívum, az összes műszaki, szakmai kapcsolatrendszer rendelkezésre áll.

Bölcs döntésükben bízva, remélem minél előbb az éterben a hangunkkal is találkozhatnak itt Zalában.

Tarnóczky Attila: Javaslom, hogy a határozati javaslat utolsó mondatának végére kerüljön be a forrás és az elhelyezés biztosításának meghatározása. Továbbá jelzem, hogy Molnár László urat nem nevezhetjük ki felelősnek, mivel nem alkalmazottja az önkormányzatnak.

Röst János: A javaslatban nem szerepel az együttműködési megállapodásról szóló előterjesztés. Kérem, hogy az utolsó mondat így hangozzék: "Egyetért a stúdió kialakításához szükséges helyiségek biztosításával, indokoltnak tartja, hogy a stúdió működési módjának részletes kidolgozása, valamint az együttműködési megállapodás, a közgyűlés 1997. december 9-i ülése elé kerüljön a forrás biztosításának meghatározásával." Erre azért van szükség, hogy mindkét fél részéről megfelelő garanciákat kapjunk.

Tüttő István: Az együttműködési megállapodást valakinek el kell készíteni. Van-e már a Rádióknak ilyen jellegű megállapodása önkormányzattal?

Kovács Zoltán: Természetesen van, például Szolnokkal. Első olvasatra a tervezetet a Magyar Rádió jogászai elkészítik, abban a pillanatban, hogy a Zala Megyei Közgyűlésnél ez a döntés megszületik, akkor egy héten belül a tervezet elkészül.

Tüttő István: Ha Önök megküldik nekünk a tervezetet, mi pedig megfelelő módon a mi elképzeléseinkkel is esetleg kiegészítjük.

Deiszinger József: Kérdezem, hogy a 12 millió Ft-ban szerepel-e a stúdió kialakításának a költsége, vagy csak a technikai berendezések költsége?

Kovács Zoltán: A stúdió berendezése, kialakítása már a XXI. század technikája lesz. Sajnos minket is korlátoz a közbeszerzési törvény, hiszen itt zömében külföldről behozandó eszközökről van szó.

Molnár László: Előzetes információnk szerint a műszaki berendezések, ill. az akusztikai helyreállítás kb. nettó 8 millió Ft lesz. A műszaki kollégák nem látták a helyiségeket, nem tudjuk, hogy a m²-enkénti 5.000 Ft-os szigetelő anyagból mennyi kell. Véleményem szerint a 12 millió Ft, ha szűkösen is, de egy komplett stúdióra elegendő lesz. Remélhetőleg nem találkozunk olyan építészeti problémával, amely miatt ez nagyságrendileg változna.

Tüttő István: Mi adjuk az épületet és azt az összeget, amely egy stúdió kialakításához szükséges. Az épületet egyébként nem adjuk oda véglegesen.

Aki a határozati javaslatot a módosításokkal együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

369/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az "Ablak Zalára" stúdióalapítással kapcsolatos első beruházási igényt vállalja, melynek várható összege 10-12 mFt.

Egyetért a stúdió kialakításához szükséges helyiségek biztosításával, indokoltnak tartja, hogy a stúdió működési módjának részletes kidolgozása, valamint az együttműködési megállapodás a közgyűlés 1997. december 9-i ülése elé kerüljön, a forrás biztosításának meghatározásával.

Határidő: 1997. december 9.

Felelős: Tüttő István polgármester

7.) Javaslat az Önkormányzati Kincstár működésének szabályozására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Mayer Ferenc: Azok az intézmények, amelyeket ez alapjaiban érint, erőteljesen tiltakoztak ellene, mert nagyon csorbítja az intézmények önnálló gazdálkodási jogkörét. Sok intézményvezető aggályát fejezte ki amiatt, hogy valójában a Kincstárról

semmiféle tájékoztatást nem kaptak, nem tudhatták, hogy miről van szó. Ma délelőtt sor került egy közös intézményvezetői, gazdaságvezetői megbeszélésre, ahol a Gazdasági Osztály vezetője és dolgozói tájékoztatták az intézményeket. Itt már nem volt olyan erőteljes a tiltakozás, mint korábban.

Az előterjesztés módosításra szorul. Szeretném ismertetni a ma délelőtt született konszenzus eredményét, amely a Gazdasági Osztály és az intézményvezetők között jött létre.

A határozati javaslat 3. pontjának az utolsó mondata után kerüljön be még egy mondat: "Különösen indokolt esetben finanszírozási többletet a polgármester egyedi elbírálás alapján engedélyezhet."

Javaslom, hogy a 2. számú melléklet, a megállapodás 2. pontja az alábbiak szerint változzon: "A megállapodás tárgya: Nagykanizsa Megyei Jogú Város .../1997. számú közgyűlési határozatának végrehajtásával összefüggésben az esetenkénti 500.000 Ft összeghatárt meghaladó szakképzési célra átvett, pályázaton elnyert pénzeszközök és az előre beszédett tanfolyami díjak költségvetésével csökkentett részének betétként való elhelyezése és ebből származó kamatbevétel elszámolása."

Javaslom, hogy a 2. számú melléklet, a megállapodás 8. pontja az alábbiak szerint változzon: "A lekötött betétek utáni kamatelszámolásra a betét igénybevétele szerinti negyedévben kerül sor. A kamat összegével az intézmény előirányzata felemelésre kerül."

Kalmár István: A Kincstár bevezetése, ill. előkészületi munkája megjárta a bizottsági szakaszokat. A bizottsági szakaszokban az intézmények részéről olyan információt kaptunk, hogy magáról a Kincstár működéséről a megfelelő tájékoztatást megkapták. Nehezen tudom akceptálni, hogy nincsenek megfelelő információk birtokában. Úgy gondolom, hogy ennek az előkészítettsége a kívánatos szintet elérte.

A hozzászólásának azt a részét, amely a megállapodás módosítását értinti, teljes mértékben támogatni tudom, mert ha emlékezetem nem csal, akkor mi úgy bocsátottuk közgyűlés elé ezt az anyagot, hogy készítsék elő ezeket a bizonyos egyedi megállapodásokat, amiben az intézményekkel a kamatbevételek megoszlásáról rendelkeznek. Számomra az anyagban szereplő megállapodás tervezet ennek a megállapodás tervezetnek csak egy része, mert valóban csak a szakképzési pénzekekről nyilatkozik. El tudnék képzelni egy olyan megoldást, hogy ne ezt a bizonyos szakképzési megállapodásos tervezetet módosítsuk, hanem legyen mellette egy olyan jellegű kiegészítés, amely esetleg a saját bevételekre vonatkozik, vagy vonjuk össze és akkor olyan jellegű megállapodás legyen, amely a saját bevételeknek a kamatbevételeiből is részesíti az intézményt.

Úgy érzem a Kincstár bevezetését nem kell még egyszer megfontolnunk, mert ez ügyben hoztunk már döntést.

Szükséges, hogy a hivatal a saját szempontjait is érvényesíteni tudja. Amikor az első szakaszban tárgyaltuk a szerződést, - mivel a kincstár technikája úgy működik, hogy az intézmények számláján lévő napi záróegyenleget az OTP automatikusan összevezeti egy gyűjtőszámlára és ennek a gyűjtőszámlának a lekötéséről lehet intézkedni, hogy nagyobb kamatmegtakarítás legyen - úgy gondoltuk, hogy mivel az OTP-nél ezek a napi záróegyenlegek

megvannak, negyedévenként a bank által jóváírt kamattérítésből valamilyen módon a záróegyenlegek alapján kerüljön sor egy megosztásra de ne csak a szakképzési pénzekből. Ebben a záróegyenlegben benne van az intézmény saját bevétele is.

Mayer Ferenc: Két dolog került felsorolásra: a pályázaton elnyert pénzeszközök, és az előre beszédett tanfolyami díjak. Kiegészíteném ezt azzal, hogy az előre nem tervezett bevételek is szerepeljenek benne.

Kalmár István: Az értékhatárhoz kötött lekötés a kincstár rendszerének ellentmond.

Tarnóczy Attila: Teljesen mindegy, hogy mi szerepel a megállapodás tárgyában, mert a 3.) pont egyértelműen arról rendelkezik, hogy a szakképzési célra kapott támogatás összegét utalja át az intézmény. Ha megváltoztatjuk a 2. pontot, akkor ellentmondásba kerül a kettő. Nem tudom, hogy a szakképzési alapból kapott intézményi támogatás azonos-e a szakképzési célra kapott támogatással.

Beznicza Miklós: Ha minden bevétel úgy szerepel, ahogy Mayer képviselő elmondta, akkor nincs szükség a kincstárra. Sok olyan bevétel van, ami nem tervezett és negyedévente, félévente tervezett bevételként beemeljük az előirányzatok közé. Ha azonban minden bevételt beemelünk, akkor az OTP nem fogja tudni kezelni a számlát.

Mayer Ferenc: Az előre nem tervezett egyéb bevételek kategóriát lehetne értelmezni, de véleményem szerint ez felesleges. Tisztában vagyok azzal, hogy a szakképzési alap mellett az előre beszédett tanfolyami díjak és a pályázaton elnyert pénzeszközök szerepeltek. Visszavonom az egyéb bevételek szerepeltetését.

Marton István: Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy eldöntsük, a félmillió Ft-os vagy az 1 millió Ft-os határ a jobb. El tudom fogadni a félmillió Ft-os határt akkor, ha az első fél éves működés után át kell tekinteni ezt a kérdéskört.

Tarnóczy Attila: Nem értem, mert az eredeti szöveg szerint minden szakképzési alapból kapott intézményi támogatást el kell helyezni a kincstárban. A módosító javaslat szerint vagy 1 millió vagy 500 ezer Ft felett. Erről szól a javaslat?

Dr. Takács Anikó: Igen.

Tarnóczy Attila: A szöveg úgy szól: A megállapodás tárgya az esetenkénti 1 millió Ft összeghatárt meghaladó szakképzési célra átvett pályázaton elnyert pénzeszközök. Megítélésem szerint ez értelmezhetetlen. Nem késő a december 9-i határidő?

Tüttő István: Nem tudnak felkészülni, most kell dönteni. Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az anyagot. Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat 3.) pontja egészüljön ki azzal, hogy "különösen indokolt esetben

finanszírozási többletet a polgármester egyedi elbírálás alapján engedélyezhet", kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki el tudja fogadni a határozati javaslat mellékletét azon módosítással, hogy az 1 millió Ft 500 ezer Ft-ra módosuljon, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tarnóczky Attila: Javaslom, hogy a megállapodásra december 9-én térjünk vissza.

Tüttö István: Miért tartja alkalmatlannak Tarnóczky képviselő, hiszen mindenki egyetértett vele?

Tarnóczky Attila: A szándékkal mindenki egyetértett, de a szöveg nem ezt a szándékot tükrözi.

Tüttö István: Aki egyetért Marton képviselő javaslatával - az első féléves működés után át kell tekinteni ezt a kérdéskört -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Marton István: Az előterjesztés téves, mert az együttes bizottsági álláspontban ez már nem szerepelt.

Tüttö István: Aki egyetért a 9. pont módosításával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot figyelemmel a módosításokra, kérem szavazzon.

370/1997. számú határozat

- a.) Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzati Kincstár működését az alábbiak szerint szabályozza:

1. Az önkormányzat által fenntartott intézmények esetében a jóváhagyott költségvetési előirányzatok erejéig az intézmények likviditási felelősségét a Polgármesteri Hivatal vállalja magára.
2. Az önkormányzati intézmények az 1. számú melléklet szerint pénzforgalmi ütemtervet készítenek, amely heti bontásban tartalmazza a tervezett bevételeket és kiadásokat. A pénzforgalmi ütemtervet tárgyhónapot megelőző hónap 25-éig kell eljuttatni a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Osztályára.
3. Azon intézmények, amelyek működésükhöz rendszeres önkormányzati támogatásban részesülnek, az 1. sz. melléklet 17. számú sorában szerepeltetik az önkormányzati támogatás összegét (bevétel-kiadás). A támogatás összege havonta az intézményi éves költségvetés időarányos része (1/13 rész) lehet. Negyedéves szinten $\pm 10\%$ -kal intézményi kérelmek alapján el lehet térni az időarányostól. Különösen indokolt esetben a polgármester egyedi elbírálás alapján finanszírozási többletet engedélyezhet.
4. A Szociális Foglalkoztató - mivel a működéséhez nem részesül rendszeres önkormányzati támogatásban - a pénzforgalmi ütemtervet úgy köteles elkészíteni, hogy a saját bevételei fedezzék a kiadásokat.
5. Az Ingatlankezelési Intézménynél a működési bevételek fedezetet kell, hogy nyújtsanak a működési kiadásokra. Önkormányzati támogatásban csak a felújítási kiadások erejéig részesülhet. Ennek megfelelően az 1. számú melléklet 17. sorában csak a felújítási kiadások szerepelhetnek. Az intézmény által beszédett önkormányzatot illető nem lakás célú ingatlanok bérleti díját az intézmény bevételként kezeli, ezt az 1. sz. úrlapon bevételként szerepelteti. Ezeket a bevételeket átutalja a Polgármesteri Hivatal költségvetési elszámolási számlájára tárgyhónap 20-áig pénzeszköz átadás jogcímén. Az 1. sz. úrlap 3. sorában a felhalmozási bevételek között nem szereplhet a bérlakásértékesítés és a nem lakás céljára szolgáló bérlemények értékesítése, melyet az intézmény függő bevételként kezel, majd átutal (folyó hó 20-ig) az Önkormányzat bérlakás elidegenítési, illetve a Polgármesteri Hivatal költségvetési

elszámolási számlájára.

6. Az intézmények gazdálkodási önállósága - a költségvetési rendeletben foglalt előirányzaton belül - nem sérül. Mind a saját bevételek beszedése, mind a kiadások teljesítése tekintetében az éves költségvetési rendeletben megfogalmazott elvek szerint kell eljárni.
7. Az intézményi kiadásokat elsősorban az intézményi saját bevételeik fedezik. Az intézményi bevételek az intézmények elszámolási számláin vannak mindaddig, amíg a kiadások teljesítésére átutalási megbízást az intézmények nem adnak a számlavezetőnek. A saját bevételek intézményi elszámolási számlán történő jóváírása és az utalások terhelése közötti időtartamra járó folyószámla egyenleg utáni kamat az intézmény kamatbevételét képezi, ennek terhére saját hatáskörű előirányzat módosítást kezdeményezhet az intézmény.
8. Az önkormányzati intézményeknek a 8/1997. (II.18.) sz. rendelet 8. §-a alapján költségvetési támogatásból tartós leköötésük nem lehet. Amennyiben az egyes intézményeknek ennek ellenére leköötésük van, azt a lejáratkor fel kell mondani és a pénzeszközt a költségvetésbe vissza kell forgatni, meghosszabbítási lehetőség nincs. 1998. január 1-től intézményi leköötést nem engedélyez az önkormányzat.
9. Azon intézmények, amelyek szakképzési célra átvett pénzeszközhöz, pályázaton elnyert pénzeszközhöz és az előre beszedett tanfolyami díjakhoz jutnak, a 2. számú mellékletben megjelölt megállapodás megkötése alapján részesülnek a hivatalnál keletkező kamatbevételből.
10. Az Önkormányzati Kincstár bevezetésével egyidejűleg a szállítókkal és szolgáltatókkal megkötendő szerződések esetében az intézmények kötelesek megkísérelni a 15-30 napos fizetési határidőt elérni úgy, hogy az átutalások terhelése lehetőleg a hónap utolsó munkanapján történjen. A közüzemi vállalatokkal történő fenti jellegű megállapodások kezdeményezése a Polgármesteri Hivatal feladata.
11. Az intézmények utalásaikat hetente két alkalommal - kedd, csütörtök -, míg a

pénzintézettől történő készpénzfelvételt ugyancsak hetente két alkalommal - hétfő, szerda - kötelesek eszközölni.

12. A készpénzforgalom rendjét az intézmények úgy kötelesek szabályozni, hogy a házipénztárból történő kifizetés maximális összege egy-egy jogosult részére nem haladhatja meg a 200.000.- Ft-ot - kivételt képeznek a személyi juttatások.
13. Amennyiben az intézmény a banktitok alóli felmentéshez beleegyezését nem adja, úgy a napi pénzforgalmi jelentést köteles a Polgármesteri Hivatal részére eljuttatni - minden munkanapon 14.00 óráig - a 3. számú melléklet szerinti formában.
14. A fenti szabályozás alól mentesül az OEP által finanszírozott Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kórháza.
- b.) Utasítja az intézmények vezetőit, hogy az Önkormányzati Kincstár bevezetésével kapcsolatosan a szabályzatban rögzítetteknek megfelelően járjanak el.
15. Utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzati kincstár első féléves működéséről adjon tájékoztatást.

Határidő: 1997. november 26.

Felelős: Tüttő István polgármester
Valamennyi önállóan gazdálkodó
intézmény vezetője

- 8.) Tájékoztató Nagykanizsa város hitel- és kamattörlesztéseinek alakulásáról (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Marton István: Az összevont bizottsági ülés szakmai állásponja az volt, hogy minden olyan hitelt, ahol a kamatkondíciók rosszak próbáljuk minél hamarabb törleszteni.

Tüttő István: Aki el tudja fogadni a tájékoztatót, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadja.

371/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a város hitel- és kamattörlesztéseinek alakulásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- 9.) Javaslat a települési folyékony hulladék szállítási díjának meghatározására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki a rendeletervezetet el tudja fogadni, kérem szavazzon.

a közgyűlés 15 szavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

44/1997. (XI.25.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1997. (XI.25.) számú rendelete a települési folyékony hulladék szállítási díjáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 10.) A települési folyékony hulladék kezeléséről szóló 10/1997. (II.18.) számú rendelet módosítása (írásban)

Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző

Tüttő István: A törvény 10.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtja azt, aki a törvényi előírásoknak nem tesz eleget. Aki a rendeletervezetet el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

45/1997. (XI.25.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 45/1997. (XI.25.) számú rendelete a települési folyékony hulladék kezeléséről szóló 10/1997. (II.18.) számú rendeletének módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

11.) Alfától az Omegáig Kft hiteltartozásának átvállalása (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Palotás Tibor: Mi a 251/1997. számú határozat tartalma?

Zárai Csaba Felolvassa a 251/1997. számú határozatot.

Palotás Tibor: Van-e lehetőség arra, hogy az Alfától az Omegáig Kft visszafizesse a tartozását az üzletek eladásának árából? Szükség van-e a hitelátvállalásra az önkormányzat részéről? Köztudott, hogy a kft végelszámolási eljárás alatt áll, a kft-nek van végelszámolója, akinek az a feladata, hogy a kft összes tartozását kifizesse. Miért van ez a kérdés napirenden?

Tüttö István: Azért, mert a közgyűlés úgy döntött, hogy az üzletek eladását zárolja. Nincs arra mód, hogy a kft üzletet adjon el, ennek értelmében nem tud forráshoz jutni.

Palotás Tibor: Amikor az önkormányzat döntött a kezességvállalásról, akkor még nem volt szó végelszámolásról és jövő év július 10-ig lehetősége lett volna az üzletek értékesítésére piaci áron. Amennyiben nem fizet a kft, akkor a fennmaradó tartozás fejében kellett volna 140 ezer Ft/m² áron az önkormányzat számára átengedni az üzleteket. Ha az önkormányzat megszavazná, hogy 140 ezer Ft/m² áron hozzájuthat az üzletekhez, ez azt jelenti, hogy semmilyen eladható üzlet nem marad a Vásárcsarnokban, a ZÁÉV-et sem tudja kifizetni a kft. Ha a 140 Ft/m²-ért az önkormányzat azt hiszi, hogy megkapja az üzleteket, akkor 80 millió Ft kárt okoz a kft-nek. Ezzel az előterjesztéssel csak akkor lehet egyetérteni, ha az önkormányzat a költséget átvállalja a kft-től.

Ferenczy Zoltán: Milyen minőségben szólalt fel Palotás képviselő úr?

Palotás Tibor: Képviselőként szólaltam fel, de ezek tények.

Kalmár István: Nem értem Palotás képviselőt. Kifelejtette a képviselő úr az okfejtéséből, hogy az Alfától az Omegáig Kft 1997. októberében fizetéseképtelenné vált. Arról van szó, hogy az Alfától az Omegáig Kft nem tudta kifizetni a beruházóit, a szállítóit. 170 millió Ft kifizetetlen beruházói számlája van az október 31-i állapot szerint, novemberben ez még csak szaporodott. Az elmúlt közgyűlésen úgy döntöttünk, hogy az OTP felé ezt a nyilatkozatot megtegyük, mert nem áll szándékukban ezt a 150 millió Ft-ot kifizetni. Ugyanakkor ki kell fizetni a kft összes egyéb tartozását, amire vonatkozóan december 9-én fogunk kapni egy előterjesztést. Nem érdemes ilyen számításokba belebocsátkozni, kérem, hogy tegyék meg az OTP felé ezt az átvállalási nyilatkozatot, amivel biztosítjuk magunknak azt a jogfolytonosságot, hogy a hitelt nem kell visszafizetni.

Marton István: A végelszámolást a fennálló gazdasági helyzet bekövetkezése váltotta ki.

Tüttő István: Amikor a 150 millió Ft hitel kezességét felvállaltuk, akkor még az volt a helyzet, hogy gyorsabban épült a Vásárcsarnok mint amennyire a vállalkozók a forrást meg tudták teremteni. A számok ismeretében a kft fizetésektelensége mindenképpen bekövetkezett volna.

Aki el tudja fogadni a módosított javaslatot, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

372/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Alfától az Omegáig Kft (Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) által 1997. július 15-én kelt kölcsönszerződéssel felvett 150 millió forint hiteltartozás átvállalásához hozzájárul azzal, hogy a tartozásvállalási szerződés 6. ponttal az alábbiak szerint kerül kiegészítésre:

6. Adós kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban átvállalt tartozás fejében és értékében Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 251/1997. számú határozata szerint üzletet ad át Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába. Az erről készített szerződést 1997. december 31-ig aláírásra benyújtja Tartozásátvállalónak.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a tartozásátvállalási, valamint a tulajdonjog átadásról szóló szerződést az Önkormányzat nevében aláírja, valamint arra is feljogosítja, hogy az OTP Bank Rt. Nagykanizsai Fiókja felé a felajánlott fedezeteket megjelölje.

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a tartozásátvállalással egyidejűleg módosítja az Alfától az Omegáig Kft-vel kötött előszerződés 6. pontját oly módon, hogy az ott megjelölt elektromos- és gázenergia utáni közműfejlesztési, valamint az utépítéshez történő összes hozzájárulás 30.000.000 Ft összegéből az átvállalt hitel 1997. IV. negyedévi kamattörlesztés 7.524.834 Ft-os összegét visszatartja az OTP-nek történő kifizetés miatt.

Határidő: 1997. november 26.

Felelős : Tüttő István polgármester

12.) Kanizsa Újság Kft. póttámogatási igénye (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Aki egyetért a zárt ülés tartásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 10 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság november 6-i ülésén egyhangúlag támogatta a kérést. Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

373/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Újság Kft részére 3 millió Ft-ot biztosít.

Forrása a költségvetési rendelet 12. sz. mellékletében nevesített felhalmozási célú kiadások között a hulladéklerakó földvásárlására jóváhagyott összegből történő átcsoportosítás működési célú pénzeszköz.

Felkéri a polgármestert, hogy a biztosított összeg átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: 1997. december 1.

Felelős: Tüttö István polgármester

13.) Szerencsejáték Rt. tájékoztatója (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: "A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. tv a továbbiakban Ktv és a Szerencsejáték szervezéséről szóló törvény alapján a pénzügyminiszter úr nyilvános pályázatot írt ki lóversenyfogadás működtetésére. A Pénzügyminisztérium megbízása alapján a Szerencsejáték Felügyelet közreműködik a pályázati kiírás előkészítő munkáiban. A pályázat kiírásához az érintett önkormányzat egyetértése szükséges. Kérem ezért, hogy 1997. december 5-ig szíveskedjék tájékoztatni arról, hogy a képviselő-testület döntése értelmében az önkormányzat egyetért-e azzal, hogy a pénzügyminiszter úr lóverseny-fogadás működtetésére vonatkozó olyan tartalmú pályázatot írjon ki, amelynek értelmében az önkormányzat területén fogadóiroda kialakítására van

lehetőség. Kérem, hogy a képviselő-testület e tárgyban hozott határozatát tartalmazó jegyzőkönyvet, esetleg a külön íven szövegezett határozatot tájékoztatásával együtt megküldeni szíveskedjék. Szíves tájékoztatásul közöljük, hogy amennyiben 1997. december 5-ig a testület döntését nem közlik, úgy a pályázat kiírásánál az Ön által képviselt várost a Pénzügyminiszter nem veszi figyelembe. A Ktv és Szjtv. hivatkozott szabályai nem teszik lehetővé, hogy az önkormányzat hozzájárulását bármely jogi vagy természetes személy - mint jövőbeni lóversenyfogadást működtető személyéhez kösse, ezért ilyen kikötés esetén a választ nemlegesnek kell tekintenünk. Válaszukat a Szerencsejáték Felügyeletnek szíveskedjenek megküldeni. Dr. Sebes Péter Elnök." Nem tudom, hogy mik az előnyei ennek az irodának, nem értek hozzá. Nem derül ki az ajánlatkérésből, hogy az iroda megteremtését milyen formában kérik.

Béres Márton: Javaslom, hogy a közgyűlés hatalmazza fel a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, hogy ezt a kérdést december 5-ig döntse el.

Tüttő István: Aki egyetért Béres képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 2 szavazattal, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Javaslom, hogy ne zárkózzunk el egy ilyen iroda nyitásától, de a nyitás feltételeiről a tisztelt fél gondoskodjon, vásároljon üzlethelyiséget vagy irodát és utána működtesse.

Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

374/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a városban lóverseny fogadás céljára szolgáló iroda létesüljön.

Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről a Szerencsejáték Felügyeletet értesítse.

Határidő: 1997. december 5.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 14.) Hajléktalan anyák részére átmeneti szállás biztosítása
Előadó: Dr. Csákai Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Balogh Tibor: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta a Vöröskereszt felvetését. Nagykanizsán kb. 10 olyan nő kóborol az utcán, akiknek nincsen szállásuk. A Vöröskereszt kérése, hogy a jelenleg üresen álló önkormányzati tulajdonban lévő Kórház u. 5. szám alatti házba a hajléktalan nőket átmenetileg engedjék be. A Vöröskereszt vállalja, hogy berendezi, lakhatóvá teszi az épületet. A bizottság a szociális alap maradványából 110 ezer Ft-ot felajánlott a Vöröskeresztnek erre a célra.

A határozati javaslat a következő:

"A közgyűlés a Kórház u. 5. szám alatti ingatlanát térítésmentesen átmenetileg a Vöröskereszt rendelkezésére bocsájtja női hajléktalanok befogadására."

Tüttő István: Az önkormányzatnak ilyen jellegű kötelezettsége is van, meg kell köszönni a Vöröskeresztnek, hogy ebből jelentős részt vállal.

Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

375/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a tulajdonát képező Kórház u. 5. szám alatti ingatlanát térítésmentesen átmenetileg a Vöröskereszt rendelkezésére bocsájtja női hajléktalanok befogadására.

Határidő: 1997. december

Felelős: Tüttő István polgármester

- 15.) Javaslat az önkormányzati költségvetési intézmények alapító okiratának módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Dr. Pintéerné Grundmann Frida: Minden alapító okirat 10. pontjában a 7/1994. után nem szabályosan van a zárójelbe írva, hogy IV. hó 18. Kérem ezen formai hiba javításának elfogadását.

A Rózsa úti Általános Iskolánál az utolsó alapító okiratnál a 10. pontban rá kell vezetni a mindenkor önkormányzati vagyonrendelet számát.

Tüttő István: Aki a javaslatot el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

376/1997. számú határozat

- a.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. §. (3) bekezdése és az 1996. évi LXII. törvény 30. §. (5) bekezdés alapján a
- 1.) Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola
Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23.
 - 2.) Cserhádi Sándor Mezőgazdasági és Gépészeti Szakközépiskola
Nagykanizsa, Ady E. u. 74/a.
 - 3.) Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola
Nagykanizsa, Platán sor 3.
 - 4.) Thúry György Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola
Nagykanizsa, Kisfaludy u. 2.
 - 5.) Széchenyi István Ipari Szakmunkásképző és Szakközépiskola
Nagykanizsa, Hunyadi u. 18.
 - 6.) Zsigmondy-Winkler Műszaki Középiskola
Nagykanizsa, Sugár u. 13.
 - 7.) Rózsa úti Általános Iskola
Nagykanizsa, Rózsa u. 9.
 - 8.) Nevelési Tanácsadó
Nagykanizsa, Muraközi u. 5.

alapító okiratát a mellékletek szerint módosítja, illetve hagyja jóvá.

- b.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okiratok aláírására.

Határidő: 1998. január 1.

Felelős : Tüttő István polgármester

16.) Tájékoztató a város kiemelt sportegyesületeinek tevékenységéről (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Dr. Horváth György: A bizottság áttekintette a legfőbb problémákat, eredményeket, melyet a tájékoztató tartalmaz.

Tüttő István: Aki el tudja fogadni a tájékoztatót, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

377/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a város kiemelt sportegyesületeinek tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

17.) Magyar József önálló képviselői indítványa (írásban)

Tájékoztató a VIA KANIZSA Kft 1997. évi tevékenységéről (írásban)

Előadó: Magyar József képviselő
Gáspár András ügyvezető

Magyar József: Megítélésem szerint nem volt hiábavaló ennek a tájékoztatónak az elkészítése. Mit jelent, hogy a bizottság 7:0 arányban szavazott? Elutasították vagy támogatták a javaslatomat?

Dr. Fodor Csaba: A jegyzőkönyv kivonatból kitűnik, hogy a bizottság az 1, 3, 4 pontokat támogatta, de az 5. pontot nem támogatta.

Magyar József: A 2. pontban javasoltakat visszavonom, a 3. pontot pedig kiegészíteném azzal, hogy a VIA Kanizsa Kft bővítse a bérleti rendszerét heti és havi kiadásokra. Nem mindenki tud a mai világban 5.000 Ft-ot egy összegben kifizetni. Javasolom, hogy rendeljünk a kft-hez egy felügyelő bizottságot.

Tüttő István: Az ÁSZ nem tartotta helyesnek, hogy a kft-knél nem működnek felügyelő bizottságok.

Dr. Fodor Csaba: Az erre vonatkozó jogszabály a Gazdasági Társaságokról szóló törvény, amely előírja, hogy mikor kötelező és mikor lehetséges egy felügyelő bizottság létrehozása.

A bizottság javaslata az volt, hogy a parkolóhely jegykezelő automaták kifejezés kerüljön a 2. pontba. A 3. pontban szereplő 30 percet tudják a jegykezelő automaták. Az 1. és a 3. pontok tekintetében a bizottsági javaslatot elfogadja a képviselő úr. A 4. pontban a határidőt kivettük, mert értelmetlenné vált az

időcsúszás miatt.

Tüttő István: Az 1. pontban szereplő határidő ésszerű?

Gáspár András: Úgy gondolom, hogy a bizottsági határozati javaslata hibásan került az anyagba. A bizottsági ülésen megbeszéltük, hogy nem szakaszos telepítésről van szó. Az 1. pontban a bizottság javasolta, hogy a Via Kanizsa Kft. ügyvezetője készítsen intézkedési tervet arra vonatkozóan, hogy a parkolóórák helyett jegykezelő automaták telepítésére kerüljön sor. Nem megengedhető, hogy az egyik parkolóban jegykiadó automata, a másikban pedig parkolóór legyen, mert ez nem biztosít megfelelő szintű működést.

Korábban kértem ajánlatokat parkoló automatákat telepítő cégektől, a legutolsó árak májusiak, de ismételten kérhetek árajánlatokat, ami kb. 30 napos határidővel fog beérkezni. Ennek alapján lehet a tervet elkészíteni.

Tüttő István: A képviselői indítvány 1. pontjának határideje 1998. január 31. Aki a módosításokkal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással az 1. határozati javaslatot elfogadja.

Magyar József: A bérleti rendszert tovább kell bővíteni.

Gáspár András: Úgy érzem, ehhez nem szükséges közgyűlési döntés, hiszen a kft. érdeke, hogy jól működjön. Amennyiben ilyen jellegű igény jelentkezik, hogy heti, havi vagy féléves bérlet is legyen, akkor mi ebben tudunk segíteni. Egyébként jelenleg is van ilyen.

Magyar József: Nem tudnak róla, ezért intézményesíteni kell a bérleti rendszert.

Tüttő István: Megkérjük a sajtót, hogy tegye közhírré.

Gáspár András: A sajtót folyamatosan igénybe veszem erre a célra.

Tüttő István: Döntést kell hoznunk a határidőre vonatkozóan.

Gáspár András: Folyamatos legyen.

Tüttő István: 1997. november 26. A Felügyelő Bizottság létrehozására közgyűlésünk javaslatot tehet, tehát határidőre megszabhatjuk, hogy az ezzel kapcsolatos előterjesztés mikor kerüljön a közgyűlés elé. Javaslom a január 31-i határidőt, a felelős pedig a polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a Via Kanizsa Kft. 1997. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a tájékoztatót elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal következő határozatot hozza:

378/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a VIA KANIZSA Kft. 1997. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a VIA KANIZSA Kft. felügyelő bizottságának létrehozására tegyen javaslatot.

Határidő: 1998. január 31.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 3.) a parkolóbérletek körét féléves, havi és heti bérletek bevezetésével tovább kell bővíteni. Az így kialakított parkolóbérletek alkalmazásáról, beszerzési helyéről és a díjazásról a lakosságot tájékoztatni kell.

Határidő: 1997. november 26.

Felelős : Gáspár András ügyvezető

- 4.) felkéri a VIA KANIZSA Kft. ügyvezetőjét készítsen intézkedési tervet a jegykezelő automaták telepítésére.

Határidő: 1998. január 31.

Felelős : Gáspár András ügyvezető

18.) Javaslat Magyarországi Cigányok Kulturális Szövetség Zala Megye Tagszövetsége támogatására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Marton István: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a javaslatot támogatja.

Dr. Baranyi Enikő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a javaslatot támogatja.

Tüttő István: Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

379/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarországi Cigány Kulturális Szövetség Zala Megyei Tagszövetsége által elnyert pályázat "A nagykanizsai cigány lakosság életmód- és életvitelfejlesztő programja" című projekt 10%-os önrészét átvállalja, melynek összege: 197.472 Ft. Forrása: a céltartalékban nevesített élelmezést nyújtó intézmények normaemeléséből adódó többletkiadások 1997. évi előirányzat maradványa.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Tagszövetséget értesítse, az összeg átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: 1997. december 15.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 19.) Javaslat az egészségügyi alapellátás anya-, és csecsemő-védelmi feladatainak átvételére (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

380/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Anya-, gyermek és csecsemővédelem (MEP "8"-as kassza) szakfeladatát 1998. január 1-től a Városi Kórház feladatköréből vegye át az Önkormányzat Egészségügyi Alapellátása.

Megbízta a Polgármestert, hogy a feladat átadás átvételéről gondoskodjon, és a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral a szerződést kösse meg.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 20.) Előterjesztés az Eötvös téri fedett parkoló hasznosításáról (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Zárai Csaba: A határozati javaslat első sorában nem "használatba

adja", hanem "kezelésébe" adja kifejezés a helyes.

Papp Ferenc: Javaslom, hogy a határozati javaslatban a Kórház u. 14. sz. tömb is szerepeljen.

Magyar József: Hogyan működik a felső parkoló?

Tüttő István: A felső parkoló nem ehhez kapcsolódik, mert külön van működtetve.

Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban "kezelésébe" kifejezés szerepeljen és határozatlan időre szóljon a megállapodás, illetve a Kórház u. 14. sz. tömb is szerepeljen benne, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

381/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése határozatlan időre a VIA KANIZSA Kft. kezelésébe adja a 2449/6 hrsz-ú parkolót azzal a megkötéssel, hogy a parkoló alagsori részét egylégterű parkolóházzá alakítja, s a bérbeadás során a Kórház u. 8-14. szám alatti lakosok részére előbérleti jogot, míg a HSMK részére továbbra is ingyenes használatot bizto-sít.

Határidő: 1998. május 31.

Felelős : Gáspár András ügyvezető

21.) Előterjesztés a Jézus Szíve Plébánia templomépítéshez kért területigényéről (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Dr. Kerekes József: Támogatom a kérelmet.

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

382/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1.) hozzájárul ahhoz, hogy a Jézus Szíve Egyházközség a nagykanizsai 3063/11. hrsz-ú ingatlanon templomot építsen az építési hatóság által engedélyezett tervek alapján.

- 2.) az épület elkészülte után hozzájárul az épület által elfoglalt földterület térítésmentes átadásához a Jézus Szíve Egyházközség részére.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az építési jogosultság biztosítására vonatkozó megállapodást aláírja.
Kéri, hogy a templom elkészülte utáni telekalakításról a Közgyűlést tájékoztassa.

Határidő: megállapodás aláírására: 1998. január 31.
telekalakításra: 2001. január 31.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 22.) Előterjesztés a Kórház utca - Bajza utca kereszteződésében lévő közterület használatáról (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

383/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Kórház utca - Bajza utca kereszteződésében lévő 124 m²-es közterületet Horváth Mihály 2 évre használatba kaphassa a következő feltételekkel:

- A terület "magánparkolás az étterem vendégei számára" táblával levédheti.
- Köteles e terület gondozását, tereprendezését, kőzuzalékkal való terítését, díszcserejék ültetését és a rézsú kaszálását saját költségén elvégezni.
- A megállapodás 30 napos felmondási idővel felmondható abban az esetben, ha e területen az útszélesítés megkezdődik. Ebben az esetben kártalanítási igényre nem tarthat igényt.
- A használat újabb 2 évre meghosszabbítható a fenti feltételekkel.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a használatra vonatkozó megállapodást a fenti feltételekkel aláírja.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős : Tüttő István polgármester

23.) Tarnóczy Attila önálló képviselői indítványa (írásban)

Tarnóczy Attila: Kérem, hogy rendeletmódosítási indítványomat helyezük bizottsági szakaszba.

Tüttő István: Most is dönthetnénk róla. Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a rendelet módosításával nem ért egyet.

24.) Előterjesztés ZALA VOLÁN Rt. részvények vásárlásáról (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy zárt ülést tartsunk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a KÖGÁZ részvények eladását, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a Kanizsa TV Kft. kérelmét, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Z á r t ü l é s

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat, döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Tüttő István: Kihírdetem a zárt ülésen hozott határozatokat.

Előterjesztés ZALA VOLÁN Rt. részvények vásárlásáról

384/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy részvényvásárlással tulajdonosa kíván lenni a Zala Volán Rt-nek, de a végleges döntést csak a részvényvásárlási kondíciók pontos ismerete után kívánja meghozni.

Határidő: 1997. március 31.

Felelős: Tüttő István polgármester

KÖGÁZ részvények értékesítése

385/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a KÖGÁZ részvények 103 %-os árfolyamon való értékesítéséhez.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1997. november 26.

Felelős: Tüttő István polgármester

A Kanizsa TV Kft. finanszírozása

386/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a Kanizsa TV Kft. számára 1 millió Ft tagi kölcsönt nyújt 1997. december 31-i visszafizetési kötelezettség mellett.

Határidő: 1997. november 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

- 2.) felkéri a Pénzügyi Bizottságot, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot és az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot arra, hogy a városi televízió és a Kanizsa Dél-zalai Hetilap gazdasági helyzetét vizsgálja meg és további működésükre 1998. január 31-ig tegyenek javaslatot.

Határidő: 1998. január 31.

Felelős: Marton István a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kalmár István a Gazdasági és
Városüzemeltetési Bizottság
elnöke
Dr. Horváth György az Oktatási,
Kulturális és Sportbizottság
elnöke,

Tüttő István: A Vásárcsarnok működtetésével kapcsolatban létrejött egy intézőbizottság. Az IKI vezetője kéri, hogy két főt delegáljunk a bizottságba.
Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

387/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Vásárcsarnok működésére létrehozott Intéző Bizottságba az Önkormányzat két főt delegáljon.

Felkéri a polgármester, hogy a személyekre vonatkozóan a közgyűlésen tegyen javaslatot.

Határidő: 1997. december 16.

Felelős: Tüttő István polgármester

Dr. Fodor Csaba: Az elmúlt alkalommal elhangozott egy olyan kérdés, hogy az erőműről adjak tájékoztatást a közgyűlésnek. Milyen mértékben legyen a tájékoztatás?

Tüttő István: A legközelebbi közgyűlésen egy rövid ismertetést kérnénk, hogy a városi televízió keresztül a lakosság is értesüljön róla.

A polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén 21.30 órakor az ülést bezárja. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Dr. Lukácsa Erzsébet
Dr. Lukácsa Erzsébet
aljegyző



Tüttő István
Tüttő István
polgármester

A jegyző megbízásából:

Partiné Dr. Szmodics Györgyi
Partiné Dr. Szmodics Györgyi