

12

Könyvtár
Ady

22/1997.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1997. szeptember 16-i **folytatólagos** ülésről

Határozatok: 258/1997-től 260/1997-ig és 263/1997-től 276/1997-ig

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1997. szeptember 16-án (kedd) 14.00 órakor tartott **folytatólagos** üléséről.

Az ülés helye: A Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Deiszinger József, Ferenczy Zoltán, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Krémer József, Magyar József, Marton István, Mayer Ferenc, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Röst János, Tarnóczky Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérmé Grundmann Frida, Karmazin József városi főépítész, Kálócziné Éberling Márta irodavezető, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Teleki László a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Várfalviné Mihály Krisztina, Stahl György ügyvezető, Proszenyák Zoltán ügyvezető, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap főszerkesztője, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm a folytatólagos ülés minden résztvevőjét. Megállapítom, hogy a képviselők több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom. Munkánkat a szeptember 11-én elfogadott napirendi pontok szerint folytatjuk. Tájékoztatom Önöket, hogy ismét létrejött a Vámügynökség Nagykanizsán, amit a Gábor Áron laktanyában a Murasped üzemeltet.

Napirendi pontok

- 6.) Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 7.) Javaslat a Nagykanizsa, Kinizsi u. 3. szám alatti lakóház ingatlan elidegenítésére benyújtott kérelem tárgyában (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 8.) Beszámoló az 1996. II. félév -1997. I. félévre előirányzott

címjegyzékes munkák teljesítéséről és javaslat az 1997. II. féléves címjegyzékes munkákra (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

- 9.) Előterjesztés a Kórház u. 5. szám alatti ingatlanról (írásban) (zárt ülés)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 10.) Fellebbezés (írásban) (zárt ülés)
- 11.) Előterjesztés a BONBONETTI Rt. tulajdonában lévő, Erzsébet tér 14. szám alatti magtár megvásárlására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 12.) Előterjesztés az Oroszországi Föderáció helyiséggigényéről (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 13.) Javaslat az Oroszországi Föderáció Toljatti várossal kötendő megállapodásra (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 14.) Javaslat Vásárcsarnok útépités előirányzatának átcsoportosítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 15.) Javaslat az Európai Magyarországért Alapítvánnyal kötendő megállapodásra (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 16.) Előterjesztés Nagykanizsa városról televíziós műsor készítésére (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 17.) Előterjesztés a vállalkozói alapon működő gépészmérnöki képzésről (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke
- 18.) Előterjesztés a Zala Megyei Nyugdíjasok Érdekvédelmi Szervezete támogatására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 19.) Előterjesztés az Országos Mentőszolgálat támogatására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 20.) Javaslat az 1848-as forradalom és szabadságharc 150 éves évfordulójának méltó megünneplésére (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 21.) Előterjesztés a "Nagykanizsa" közigazgatási egység névhasználatának engedélyezésére (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

22.) Javaslat határozatok hatályon kívül helyezésre, illetve módosításra (írásban)

Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző

23.) Előterjesztés önkormányzati perben való képviseletre (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

24.) Magyar József önálló képviselői indítványa (írásban)

Előadó: Magyar József képviselő

N a p i r e n d e l ő t t

Krémer József: Azért kértem szót napirend előtt, mert a közelmúltban elhunyt Péter Ferenc Magyarország tiszteletbeli konzulja Izrael északi területein, aki nagykanizsai születésű volt és elévülhetetlen érdemeket szerzett Nagykanizsa és Akko közötti partnervárosi szerződés aláírásában. Kérem, hogy az önkormányzat fejezze ki részvétét a családnak és a közgyűlés egy perc néma felállással tisztelegjen emléke előtt.

6.) Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Múlt alkalommal Tarnóczky képviselő teljesen jogosan észrevételezett egy számítási hibát a táblázatban, amely 247.875 m/Ft-ra módosul az összesen rovatban.

Tarnóczky Attila: Az előző polgármester azt ígérte, hogy a Báthory utcában a Vízmű elvégzi a vízvezeték-hálózat felújítását, ami eddig nem történt meg. A vízvezeték felújításának későbbi elvégzése azzal jár, hogy a készülő új utat fel kell bontani. Szeretném, ha a Báthory utcában a rekonstrukció elkezdődne és kérem a közgyűléstől, hogy hozzunk egy határozatot, amelyben felkérjük a polgármestert, hogy tegyen intézkedéseket ennek érdekében.

Palotás Tibor: Kérdezem az illetékes osztályvezetőt, hogy 1997. évi felhalmozási célú táblázatban az induló beruházásoknál az Arany J. utcai útépités sorában a várható költség mitől lett 33 mFt? Tudomásom szerint ez a létesítmény 24 mFt+ÁFA összegbe kerül.

A Király-Zrínyi úti körforgalom miért fog a duplájába kerülni? A Vásárcsarnokhoz tervezett út építéséhez az előirányzat 12 mFt. Ma már teljesen világos, hogy ez ennél lényegesen többbe fog kerülni.

Marton István: Sétélmezem, hogy a folyamatban lévő beruházásoknál szerepel a hulladéklerakó építése. A 12 mFt-os összeg, gondolom a földvásárlásokat takarja.

A Vásárcsarnok útépitésének ügyét nem értem.

Krémer István: Kérdezem, hogy az ARCHITECT Gmk. leszálította-e a dokumentációkat? Ha igen, akkor hány napot késett a tervező? Az összeférhetlenségi határozattal szinkromban van-e ez a terveztetés?

Magyar József: Jó gyakorlatnak tartanám, ha a beruházások mellett a jövőben a folyamatban lévő felújításokat is áttekintené a közgyűlés.

A Tripammer utcánál elkezdtek egy utépítést és a hídnál lezárták a forgalmat. Kérem, hogy tegyék ki a "behajtani tilos" táblát.

Tüttő István: Tarnóczky képviselővel egyetérték. Megkérem Imre Béla osztályvezetőt, hogy a kérdésekre adjon választ.

Imre Béla: Tarnóczky képviselőnek mondanám, hogy a Vízműnek küldtük levelet ezzel a témával kapcsolatban, de a munka ütemezésére pontos időpontot nem tudok mondani. Tény, hogy a munkaterület átadására meghívtuk a Vízművet is és egyeztettünk abban a kérdésben hogy a kivitelezés előtt ezt a munkát az adott szakaszon elvégezzék. Ígérem, hogy az utépítés előtt a vízvezeték cseréjére is sor kerül.

Az Arany J. utcai utépítés várhatóan 33 mFt lesz függetlenül attól, hogy a közvetlen kivitelezői költség 24 mFt+ÁFA, ugyanis itt területvásárlásra, geodéziai munkarészekre és esetleg még pótmunkára is lehet számítani.

A Király-Zrínyi utcai körforgalom pontos bekerülési költségét nem tudom, mert nincs terv, így nem tudtunk pályázni sem.

A Vásárcsarnokkal kapcsolatos anyag összeállítását követően került sor arra a megállapodásra, mely szerint a pénz átadása a Kft. részére megtörténik. Ennek a műszaki indoka alapvetően az, hogy a kivitelezés során a parkolóépítéssel egyidejűleg az út bizonyos szerkezetépítése már megtörtént.

Marton képviselőnek válaszolom a hulladéklerakóval kapcsolatosan, hogy azt az NSR Kft. tervezteteti és mi a területvásárlás érdekében hagytuk meg a 12 mFt-os előirányzatot. Ha pályázni szeretnék, akkor ehhez létesítési engedélyre van szükség, az pedig valamilyen formában a föld tulajdonjogához kötött. Ha ezt nem kezdjük el időben, akkor elúszik a jövő évi pályázati lehetőség is.

A Király-Zrínyi úti körforgalommal kapcsolatos tervek késése közel van a két hónaphoz.

Magyar képviselő észrevételéhez annyit, hogy minden feladat a kivitelező azzal a kitéttel, hogy a forgalom eltereléséről is neki kell gondoskodni, amire személyesen is felhívtam a figyelmüket.

Tüttő István: Nem tudok most válaszolni az összeférhetlenséggel kapcsolatos kérdésre, a tervek hiánya azonban valóban komoly gondot okoz.

Marton István: A tervezői díj fedezte-e a kötbér igényünknek?

Imre Béla: Nem.

Magyar József: Javasoltam, hogy a folyamatban lévő felújításokat is tekinthesse át a közgyűlés.

Tüttő István: Aki egyetért Tarnóczky képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a tájékoztatót elfogadja és a következő határozatot hozza:

258/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a folyamatban lévő beruházásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Báthory utca vízvezeték rekonstrukciója érdekében keresse meg a Dél-Zalai Víz- és Csatornamű Vállalatot.

Határidő: 1997. október 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

7.) Javaslat a Nagykanizsa Kinizsi u. 3. szám alatti lakóház ingatlan eldiegenítésére benyújtott kérelem ügyében (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Kiegészítem az anyagot azzal, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság 6 nemmel és 1 tartózkodással nem javasolta a kérelem elfogadását. Amennyiben kiegészítés, javaslat nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

259/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Kinizsi u. 3. szám alatti önkormányzati bérlakások (szolgálati lakások) bérlők által történő megvétéléhez nem járul hozzá. Az elidegenítési korlátozás alól a felmentést nem adja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a

kérelmezőket írásban értesítse.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

- 8.) Beszámoló az 1996. II. félév - 1997. I. félévre előirányzott címjegyzékes munkák teljesítéséről és javaslat az 1997. II. féléves címjegyzékes munkákra (írásban)

Előadó: Kámán László intézményvezető

Tarnóczky Attila: Kérném, hogy úgy fejeződjön be a határozati javaslat, hogy "...kell kifizetni az alábbi bontás szerint." És az 1., 2., 3. legyen itt, különben jogi szempontból nem határozzuk meg a 7,5 mFt bontását.

Tüttő István: A határozati javaslatot kiegészíteném azzal, hogy az 1997. II. félévre vonatkozó címjegyzékes munkák elvégzésére az Ingatlankezelési Intézményt bizza meg, hozzájárul ahhoz, hogy a 7,5 mFT értékben elvégzendő munkákat a 8/1997.(II. 18.) sz. rendelet 15. sz. melléklet 3. pontjában tervezett 1997. évi lakásépítési bevétel visszapótlására biztosított összegből, azaz 20.220 000 Ft-ból biztosítsuk.

Kelemen Z. Pál: Nem értek egyet Tarnóczky képviselő javaslatával, mert bizonyos dolgok ebben a költségvetésben becsültek.

Tarnóczky Attila: El kell döntenem, hogy adjunk-e 7,5 mFt-ot és azt az IKI belátása szerint használja fel, vagy nem adjunk, de akkor a bontást meg kell határoznunk.

Beznicza Miklós: A 7,5 mFt-ra szigorú elszámolás vonatkozik, tehát nem szabadon felhasználható pénzeszközzel van szó.

Tarnóczky Attila: Visszavonom a javaslatomat, ha a szakértők azt mondják, hogy nem akarják megszabni mire legyen a pénz költve, de ha meg akarjuk szabni, hogy milyen célra fordítsák a rendelkezésre álló összeget, akkor azt elő kell írni.

Tüttő István: Szavazásra teszem fel Tarnóczky képviselő módosító javaslatát, aki egyetért velem, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogja el.

Tüttő István: Aki az általam előterjesztett módosító javaslattal ért egyet, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

260/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1996. II. félév és az 1997. I. féléves címjegyzékes felújítási és karbantartási munkák teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Az 1997. II. félévre vonatkozó címjegyzékes munkák elvégzésével az Ingatlankezelési Intézményt bízta meg. Hozzájárul, hogy a 7.500 eFt értékben elvégzendő munkákat a 8/1997.(II. 18.) sz. rendelet 15. sz. melléklet 3. pontjában tervezett 1997. évi lakásépítési bevétel visszapótlására biztosított összegből, azaz 20.220 000 Ft-ból legyen biztosítva.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: Tüttő István polgármester
Kámán László intézményvezető

Tarnóczky Attila: Zárt ülést javaslok a Kórház u. 5. szám alatti ingatlanal kapcsolatos napirendnél. Amennyiben ezt a közgyűlés elfogadja, akkor a fellebezést is tárgyaljuk meg.

Tüttő István: Aki egyetért Tarnóczky képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy a zárt ülési napirendet hozzuk előre, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Z á r t ü l é s :

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat, döntéseket a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Tüttő István: Kihírdetem a zárt ülésen hozott határozatokat.

9.) Előterjesztés a Kórház u. 5. szám alatti ingatlanról

A közgyűlés 12 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

261/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Kórház u. 5. szám alatti 2534 hrsz-ú ingatlan 5,1 millió Ft vételáron történő megvásárlásával, melynek forrásaként az ingatlanértékesítés bevételeit jelöli meg. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1997. október 31.

Felelős: Tüttő István polgármester

10.) Fellebbezés

Horváth György nagykanizsai lakos építményadó méltányossági ügye

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

262/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth György Nagykanizsa, Platán sor 5/a szám alatti lakos építményadó méltányossági ügyében benyújtott fellebbezést elutasítja és az I. fokú határozatot helyben hagyja.

11.) Előterjesztés a BONBONETTI Rt. tulajdonában lévő, Erzsébet tér 14. szám alatti magtár megvásárlására

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A város főtere olyan jellegű átépítésre szorul, amely során nagymértékben javulhat a városkép. Figyelmükbe ajánlom az ingatlan megvásárlását, hiszen hosszú távon meg kell oldani a terület rekonstrukcióját. Olyan összhangot kell teremteni a tér ezen részén, amely biztosítja, hogy a Kiskastély a belső terével idecsalogassa a látogatókat.

Papp Ferenc: Százmillió értékű művészeti célokat hordozó rendkívül értékes épület található itt. Támogatom a vásárlást.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

263/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a BONBONETTI Rt. tulajdonát képező nagykanizsai 988/2 hrsz-ú, Erzsébet tér 14. szám alatti magtár épület 6.000.000 Ft-ért történő megvásárlásával.

A vásárlás fedezetéül a költségvetésben szereplő földterület vásárlás előirányzatát jelöli meg.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1997. október 30.

Felelős : Tüttő István polgármester

Kelemen Z. Pál: Kalmár István képviselőtársunk, aki egyben a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke halaszthatatlan ügyben elment. Kérése, hogy a következő napirendi pontot jelenlétében tárgyalja a testület. Amennyiben lehetőség van rá, először az oroszországi föderáció helyiségigényéről, majd a Toljatti várossal kötendő megállapodásról tárgyaljunk.

Tüttő István: Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

12.) Előterjesztés az oroszországi föderáció helyiségigényéről

Előadó: Tüttő István polgármester

Tarnóczy Attila: A határozati javaslatban szereplő felsorolás második pontja a következőképp szóljon: "a helyiségben más tevékenységet nem folytathat vagy abba más személyt, illetve jogi személyt nem fogadhat be".

Őri Sándor: Javaslom, hogy a térítésmentes használatbaadás 1997. október 01-től 1999. december 31-ig történjen.

Krémer József: Támogatom az iroda megnyitását, de túlzottnak tartom a 110 m²-t. Szerintem 50-60 m²-es helyiségben is el lehet indítani és hosszú távon lehet működtetni egy ilyen jellegű irodát. Ismereteim szerint a Rogznyi u. 1. szám alatti épületben van 50-60 m²-es iroda, ezekből bármelyiket ki lehetne utalni.

Kálócziné Éberling Márta: A leendő információs iroda vezetője kifejezetten ragaszkodik a sarokirodához. Felajánlottam részükre kisebb irodákat is, de ragaszkodtak ehhez.

Óri Sándor: Több alkalommal kinyilvánítottuk, hogy akár földterületeket is adnánk vállalkozóknak, így nem értem, hogy miért vitatkozunk 50 m²-en.

Tüttő István: A föderáció vezetője olyan ígéretet tett, hogy ennek a befektetésnek a többszörösét fogják visszahozni a városnak gazdasági kapcsolatok formájában.

Tarnóczky Attila: Szerintem adjuk oda a 110 m²-es irodát 1998. szeptember 30-ig ellenőrizve, hogy az iroda működése várakozásainknak megfelel-e.

Tüttő István: Aki egyetért Tarnóczky képviselő javaslatával - a helyiségben más tevékenységet nem folytathat vagy abba más személyt, illetve jogi személyt nem fogadhat be -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Óri képviselő javaslatával - a térítésmentes használatbaadás 1997. október 1-től 1999. december 31-ig történjen -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Krémer József: Visszavonom a javaslatomat.

Marton István: Nem tartom szerencsésnek, hogy 1998. szeptember 30-i időpontra bármit is vállaljunk, hiszen 1998. októberében önkormányzati választások lesznek. Javaslom az 1998. december 31-i időpontot.

Tarnóczky Attila: A szeptember 30-i dátum lehetővé teszi, hogy testületünk jövőre ebben a kérdésben döntsön.

Tüttő István: Aki egyetért Marton képviselő javaslatával - 1998. december 31. -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 6 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a határozati javaslatot - a fenti módosítással együtt - elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

264/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar-Orosz Gazdaságfejlesztési Alapítvány területi képviselője részére a Nagykanizsa, Rozgonyi u. 1. szám alatti épület I. emeleti 110 m² területű (sarokiroda) irodáját 1997. október 01-től 1998. szeptember 30-ig térítésmentes használatába adja az alábbi feltételekkel:

- a helyiség használatából adódó rezsiköltség a használót terheli,
- a helyiségben más tevékenységet nem folytathat vagy abba más személyt, illetve jogi személyt nem fogadhat be,
- a helyiséget vagy annak egy részét albérletbe nem adhatja,
- a használat ideje alatt saját költségén köteles az állagmegóvásról gondoskodni.

Felhatalmazza az Ingatlankezelési Intézmény vezetőjét - mint az épület kezelőjének vezetőjét - a használati szerződés aláírására.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István polgármester
Kámán László intézményvezető

13.) Javaslat az Oroszországi Föderáció Toljatti várossal kötendő megállapodásra

Előadó: Tüttő István polgármester

Krémer József: Ebben a stádiumban nem szorgalmaznám a partnervárosi, testvérvárosi kapcsolat kialakítását, mert véleményem szerint meg kellene várni, milyen kapcsolat alakulhat ki a két település között. A megállapodást viszont támogatom, hiszen városunknak szüksége van a keleti irányú kapcsolatokra.

Tüttő István: Megítélésem szerint a testvérvárosi és partnervárosi kapcsolat között tartalmi különbség van, mert a testvérvárosi kapcsolat deklarálása a nagyobb súlyú. Szerintem a partnerség ebben az esetben támogatható.

Krémer József: Szerintem a két fogalom azonos. Német megfogalmazásban partnerstadt-ról van szó, a testvér kifejezést inkább Európa keleti országaiban használják.

Tüttő István: Puchheimben nem egészen így szerepeltek a táblákon. Az igazi partnerschaft nem azonos.

Tarnóczy Attila: Támogatom a kapcsolatfelvételi törekvéseket, azonban nem tudom támogatni azt, hogy mindenhol legyenek testvérvárosaink, mert ez a státusz leértékelődését jelenti, másrészt anyagi kihatása is van. Semmi kifogásom nincs Tojatti városa ellen, de testvérvárosi kapcsolatokat a jövőben nem kívánok megszavazni. Horvátország esetében azonban kivételt tennék.

Zsoldos Ferenc: A keleti irányultságot erősítenünk kell. Véleményem szerint egy ilyen nagy várossal szemben fogadóképesnek kell lennünk. Ajánlom a testvérváros kifejezés használatát. Javaslom, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot.

Magyar József: A 3. cikkelyben a kultúra, az oktatás és a turizmus mellé odaírnám a sportot is. A 7. cikkely tartalmazza a megállapodás hatályát, amely 5 év. Ugyanezen cikkelyben szerepel, hogy "Jelen Megállapodás az aláírásával lép hatályba és öt évre szól." - Szerintem ebből kimaradt, hogy a Felek aláírásával lép hatályba és öt évre szól. Támogatok minden kapcsolatfelvételt.

Tüttő István: A megállapodás tervezete eredetileg oroszul volt írva és a hibák valószínűleg a fordításból származnak. A megállapodás eredeti szövegezésében baráti kapcsolat kifejezés szerepel.

Tarnóczy Attila: A kapcsolattartás, kapcsolatfelvétel általam rendkívül támogatott cél, amelynek nagyon sok módszere van, például a testvérvárosi kapcsolatok létrehozása.

Kelemen Z. Pál: A helsinki nyilatkozat idején megfogalmazódott az emberek és eszmék szabad vándorlásának gondolata, amely megalapozta a testvérvárosi mozgalmat, ami a civil diplomácia megindítója Európában és környékén. Ezt nem lehet korlátozni, nem lehet megmondani, hány testvérvárosunk legyen.

Krémer József: Javaslom, hogy a határozati javaslat a következőképpen szóljon: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért Toljatti várossal történő kapcsolatfelvétellel, együttműködés kialakításával a megállapodásban foglaltaknak megfelelően.

Tüttő István: Aki egyetért Krémer képviselő javaslatával - a testvérvárosi kapcsolat kifejezés helyett együttműködés szerepeljen -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot

elfogadja és a következő határozatot hozza:

265/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért Toljatti várossal történő kapcsolatfelvétellel, testvérvárosi kapcsolat kialakításával a megállapodásban foglaltaknak megfelelően.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttö István polgármester

- 14.) Javaslat Vásárcsarnok útépités előirányzatának átcsoportosítására
Előadó: Tüttö István polgármester

Marton István: Javaslom, hogy a határozati javaslat első mondata a következő legyen: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Vásárcsarnokhoz Északról bevezető út építéséhez 12.000 eFt támogatást tőketartalékként a kft. részére biztosít.

Imre Béla: Korábban már érintettem, hogy a keret átadására műszaki okokból miért kerül sor. A Vásárcsarnok műszaki átadására ezt az utat el tudjuk készíteni, tekintettel arra, hogy a 12.000 eFt a kft. igénye alapján került megszavazásra a költségvetésben. A tervek nem állnak rendelkezésre, mivel időközben módosításra került sor, így a déli becsatlakozó út É-i oldalra került. Javaslom, hogy a 12.000 eFt-ot ugyanarra a célra használjuk fel, mint ami eredetileg a költségvetésben szerepelt.

Palotás Tibor: Amikor a bruttó 12.000 eFt-ot a közgyűlés a Vásárcsarnokot É-ről megközelítő út céljára megszavazta, akkor ez azért lett ekkora összeg, mert a polgármester kijelentette, hogy csak ennyi pénz van. A Kalmár utca folytatására szánt bruttó 37,5 mFt-tal együtt az útépitésre fordítható összeg nagyjából reálisnak látszott. Most is reálisnak tűnik, ugyanis a Kalmár utca megvalósításából megmarad 4,5 mFt, mert a kft. megelőlegezett bizonyos összegeket. Így a Kalmár utca költségvetésére szánt összegnek a megmaradt részét is az É-i út költségei közé sorolhatjuk, annál is inkább, mert az É-i út nemcsak az É-i útnak a megépítését célozza, hanem a Kalmár utca egy szakaszának 11 m-re való bővítését is. Kérem a közgyűlést, fogadja el a javaslatot.

Kalmár István: Egyenlőre ilyen irányú újabb igénnyel nem célszerű fellépni, a magam részéről nem is támogatom. A költségvetésünkben a 12.000 eFt előirányzat benne szerepel. Ha a határozatot megszavazzuk, akkor ennek a munkának a végére járhatunk. A Vásárcsarnok tervezett beüzemelésével kapcsolatos határidő,

illetve az egyéb munkálatok megkívánják, hogy ezt a nem szokásos műveletet tegyék meg.

Kérem, hogy a 12.000 eFt-ot ebben a formában bocsássuk a cég rendelkezésére és az északi út elkészülte után ezt az utat az önkormányzat vegye kezelésébe.

Tarnóczy Attila: Az előterjesztés szerint a költségvetésben szerepel egy önkormányzati beruházásként készülő út és az önkormányzat kft-je elkezdte az utat építeni. Szerintem ilyen nem történhet. Az eljárás alkalmas arra, hogy a közbeszerzési törvényt ne kelljen végrehajtani.

Palotás Tibor: Véleményem szerint minden forintnak helye volt, ezért folyt a tervezés is lassan. A legkisebb kiadással szerettem volna megtervezni és megépíttetni nemcsak az É-i utat, hanem a Vásárcsarnokhoz kapcsolódó összes mélyépítési munkát is.

Kalmár István: Nem született olyan megállapodás a Vásárcsarnokot építő kft-vel, hogy bármilyen munkát előlegezzen meg az önkormányzat részére. Olyan helyzet alakult ki, hogy ha ezt a munkát a közbeszerzési pályáztatás alapján akarnánk megcsinálni, akkor legjobb esetben hűsvétra készülhetne el az út.

Röst János: Pontosításként kérném, hogy a 12.000 eFt bruttó 12.000 eFt-ként legyen szerepeltetve a határozati javaslatban.

Kalmár István: Tőketartalékként szerepel, így nincs jelentősége, hogy nettó vagy bruttó összegről van szó.

Stáhl György: Az ismert körülmények miatt a D-i út az É-i oldalon kerül megépítésre. Tavasszal keresett meg Bozsoki úr, hogy a 12.000 eFt-ból az adott körülmények között nem tudják megépíteni az utat és kérte, hogy a 12.000 eFt-hoz a kft. ebben az évben 4 mFt-tal járuljon hozzá.

Imre Béla: Én több alkalommal egyeztettem Palotás képviselővel - a költségvetés ezen sorának jóváhagyását követően is - hiszen az útépítés és a kapcsolódó parkolók létesítése elválaszthatatlan egymástól. Tekintettel arra, hogy a 12.000 eFt lett jóváhagyva, ennek erejéig tudunk utat építeni, ezen túlmenően nincs lehetőségünk felvállalni egyéb kötelezettséget.

Tüttő István: Aki egyetért Marton képviselő javaslatával, - Vásárcsarnokhoz Északról bevezető út - kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Röst képviselő javaslatával, - bruttó 12.000 eFt - kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a határozati javaslatot - a fenti módosítással együtt - elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

266/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Vásáracsarnokhoz Északról bevezető út építéséhez 12.000 eFt támogatást tőketartalékként a kft. részére biztosít.

Fedezetül a Közgyűlés 26/1997. (VI.10.) sz. rendelet 12. sz. melléklet II/13. pontjában szereplő Vásáracsarnok útépítés összegét határozza meg.

Utasítja a polgármestert, hogy a rendelet módosítására az intézkedést a III. negyedéves költségvetési beszámoló során tegye meg.

Felhatalmazza a polgármestert az elkészült és közútként bejegyzett út átvételére.

Utasítja a polgármestert, hogy a fentiekhez szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: pályáztatásra: 1997. szeptember 30.

út átvételre: 1997. december 31.

Felelős: Tüttő István polgármester

15.) Javaslat az Európai Magyarországért Alapítvánnyal kötendő megállapodásra

Előadó: Tüttő István polgármester

Marton István: Az együttműködési megállapodás 3. pontjában szerepel: "Szerződő felek éves költségvetést készítenek, melyet egyeztetés után valamennyi szerződő félnek tájékoztatásul elküldenek." Ez költségvetést érintő tétel, ezért úgy gondolom, ha egy anyag a közgyűlés elé kerül, akkor tudnunk kell azt, hogy mibe kerül.

Várfalviné Mihály Krisztina: A nyár elején a testület megszavazta az éves program költségét. Ennek tudatában kérem a testületet, támogassák a javaslatot.

Beznicza Miklós: Ennek a programnak a költségvetésben tervezett összege van, céltartalékok között elkülönített 560 eFt.

Kalmár István: A javaslatban még alpolgármester szerepel felhatalmazásképpen.

Tüttő István: Amikor aláírtam, még alpolgármester voltam.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban

"Felhatalmazza a polgármestert..." és a dátumot is átírnánk a mai napra, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

267/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése - a 122/1997. számú határozat alapján - egyetért az Európai Magyarországért Alapítvány és Nagykanizsa Megyei Jogú Város között a Canada World Youth ifjúsági csereprogram lebonyolítására kötött megállapodással.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

16.) Előterjesztés Nagykanizsa városról televízió műsor készítésére

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjával, a határidő értelemszerűen módosul szeptember 30-ra, kérem szavazzon

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

268/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Duna Televízió Rt. ajánlatát elfogadja, oly módon, hogy a korábbi 1,5 millió Ft-ot csökkenti a STAR-PRESS 96. Rt-nek kifizetett 312,500.-Ft-tal, forrása a kamatbevétel. Egyúttal a 208/1997. és a 243/1997. számú határozatokat hatályon kívül helyezi.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás

aláírására.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttö István polgármester

2. a GY.T. Produkció (TV 3) műsor ajánlatát nem fogadja el.
Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről az ajánlattevőt tájékoztassa.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttö István polgármester

17.) Előterjesztés a vállalkozói alapon működő gépészmérnöki képzésről (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Tüttö István: Az egyetem ragaszkodott ahhoz, hogy a vállalkozói alapon működő oktatási formát a vállalkozó szándéka ellenére ne vigyék el Nagykanizsáról. Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A vállalkozó a hozzánk beterjesztett 2-3 sz. mellékletben olyan feltételeket kért, mely szerint mi félévenként 200 ezer forint támogatást adnánk. Erre vonatkozott a határozati javaslat 1. pontja.

A 2. pontnál szakmailag javasoljuk, hogy a felhatalmazást az igazgató kapja meg. Vállalkozói alapon működő, tandíjas képzésnél az önkormányzat nem teljesíti azokat a feltételeket, melyeket a vállalkozó megjelölt. Az iskola saját költségvetésén belül gazdálkodhat és megállapodást kell kötnie a vállalkozóval.

Tüttö István: Aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával, kérem szavazza meg.

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

269/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) Gömbös József vállalkozó megállapodás javaslatát nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Túttó István polgármester

- 2.) felhatalmazza a Cserhádi Sándor Mezőgazdasági és Gépészeti Szakközépiskola igazgatóját, hogy legfeljebb megbízása időtartamára megállapodást kössön Gömbös József vállalkozóval az önköltséges alapon működő felsőfokú gépészmérnöki képzés helyének biztosítására.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Túttó István polgármester
Janzsó Antal igazgató

- 18.) Előterjesztés a Zala Megyei Nyugdíjasok Érdekvédelmi Szervezete támogatására (írásban)

Előadó: Túttó István polgármester

Túttó István: Kiegészítem a határozati javaslatot azzal, hogy a forrását az osztalék bevételi többlet terhére tudnánk biztosítani.

A határidőt értelemszerűen szeptember 30-ra változtatnánk.

A bizottság már korábban javasolta a támogatást.

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és következő határozatot hozza:

270/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala Megyei Nyugdíjasok Érdekvédelmi Szervezetét 16.000 Ft támogatásban részesíti az osztalék bevétel terhére.

Egyben tájékoztatja a Szervezetet, hogy amennyiben 1998. évre támogatási igénye van, azt a Polgármesteri Hivatalnak jelezze 1997. szeptember 30-ig.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Nyugdíjasok Érdekvédelmi Szervezetet értesítse.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Túttó István polgármester

19.) Előterjesztés az Országos Mentőszolgálat támogatására
(írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A Hévízi Polgárőr Egyesület Elnökének felhívására tárgyaljuk ezt a napirendet. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta és nem támogatta a kérelmet.

Magyar József: Javaslom kérdezzük meg a nagykanizsai mentőszolgálatot, hogy ilyen készülékekkel rendelkeznek-e, majd azt követően kerüljön újra a közgyűlés elé ez a napirend.

Tüttő István: Magyar úr felvetését külön fogjuk kezelni.

Marton István: Ezt a napirendet a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta és szintén nem támogatja.

Tüttő István: Több hozzászólás, javaslat nincs, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és következő határozatot hozza:

271/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hévízi Polgárőr Egyesület Elnöke által kért és az Országos Mentőszolgálat támogatására vonatkozó kérelmét nem támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Hévízi Polgárőr Egyesület Elnökét.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

20.) Javaslat az 1848-as forradalom és szabadságharc 150 éves évfordulójának méltó megünneplésére (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Dr. Horváth György: A közgyűlés felkérésének eleget tett az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság és a mellékletben szereplő felállást javasolta.

A határozati javaslat 2. pontjánál a határidő helyesen 1998. március 15.

A beérkező javaslatok alapján elkészült a városi rendezvények programterve. Bizottságunknak a Történelmi Emlékbizottságba egy személyt kellett delegálnia, aki az emlékbizottsági ülésen beszámolt a nagykanizsai előkészületekről, amit a megyei programba elfogadhatónak tartottak. Kiderült az is, hogy ez a

Történelmi Emlékbizottság nemcsak 1848 évfordulójának méltó megünneplésével foglalkozik, hanem előkészíti az államiság megalakulásának ezer éves évfordulója megünneplését is, melyhez kéri városunk javaslatát.

Röst János: Úgy gondolom, hogy az előkészítő emlékbizottság kellő időben alakult meg ahhoz, hogy megfelelő munkát végezzen. A céllal és a felsorolt tagokkal egyetértek, de javasolom annak kibővítését két fővel. A zenei részhez Halász Gyulát, a kulturális részhez pedig Lehota Jánost javasolom.

Ferenczi Zoltán: A most megválasztásra kerülő bizottság vigye tovább a milleneumi emlékműsor előkészítését is és ezt a határozati javaslatban szerepeltessük.

Tüttő István: A következő testület azt modhatja, hogy mégsem ezekkel az emberekkel kívánjuk megvalósítani a feladatot.

Magyar József: A városban számtalan nonprofit szervezet van, melyek szeretnének megemlékezni ezen évfordulóról. Javasolom, hogy az Előkészítő Bizottság az egyházak részéről egy, illetve a nonprofit szervezetek részéről egy közös képviselővel egészüljön ki.

Papp Ferenc: Röst képviselőtársam javaslatát elfogadom, ellenben Magyar képviselőnek elmondanám, hogy egész nyáron hirdettük az előkészületek szervezését, de sajnos azon szervektől, akiket Ön említ, nem kaptunk javaslatot, nincs részükről érdeklődés. Javasolom, hogy ebbe a bizottságba ne vegyük be őket, viszont keressük velük a kapcsolatot. A kulturális intézményeknek a 2000. évforduló méltó megünneplésével kapcsolatban már most vannak olyan elképzeléseik, melynek érdekében közös városi összefogásra lenne szükség.

Tüttő István: Nem zárkóznék el a profitorientált szervek bevonásától sem.

Ferenczi Zoltán: Nem ciklusok szerint kellene szervezni a millicentenáriumi emlékműsort.

Tüttő István: Én csak azért említettem ezt meg, mert számolnunk kell vele.

Dr. Horváth György: El tudom fogadni a javaslataikat, de emlékeztetni szeretném. Önöket arra, hogy volt már 19 fős bizottság is, és tudom, hogy hányan dolgoztak valójában. A bizottsági tag egyébként visszahívható, ha nem vagy rosszul dolgozik.

Tarnóczky Attila: Nem politikai felhangokról van szó, hanem arról, hogy következő évben önkormányzati választás lesz, és az új testületnek joga van arról dönteni, hogy kiket bíz meg a szervezéssel.

Dr. Horváth György: Ha 1998 év végén állunk neki dolgozni, az senkinek sem lesz jó, mivel megyei összehangolt tervről van szó.

Ha nem akarunk ebben részt venni, akkor levélben értesítjük őket erről.

Tüttő István: Áthidaló javaslatom, hogy az államalapítás megünneplésének megszervezésével is bízzuk meg bizottságunkat, de oly módon, hogy feladataikat a ciklus végéig határozzuk meg. Addig úgyis az előkészítéssel kell, hogy foglalkozzon, a következő testület pedig eldöntheti, hogy folytathajtják-e a munkájukat.

Zsoldos Ferenc: Történelmi jelentőségét tekintve az ezer éves államiségnek sok-sok évre kiható szerepe van napjainkban is. Nyilvánvaló, hogy egy átfogóbb tervet kell készíteni és ha már működik egy bizottság, akkor végezze az az előkészítő munkákat. Javasolom, hogy az előkészületi munkákat ez a bizottság indítsa el és a következő közgyűlés vagy megerősíti vagy módosítja akár a programot akár a bizottság összetételét, de legalább egy folyamatosság fenn áll, ami az ünnepek előkészítését nem hátráltatja.

Tüttő István: Röst János Lehota Jánost javasolta a bizottságba. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Röst János Halász Gyulát is javasolta a bizottságba. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Magyar képviselőtársam javaslatát határozati javaslatnak vegyem?

Magyar József: A bizottság elnökének javasoltam, nem határozati javaslatnak szántam.

Tüttő István: Aki elfogadja a határozati javaslat 1. pontját a teljes bizottsággal és a szeptember 30-i határidővel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 2. pontját, 1998. március 15-i határidővel el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki el tudja fogadni a határozati javaslat 3. pontját, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: A határozati javaslat 4. pontja a következő lenne: az Előkészítő Bizottság az ezeréves államiság fennállása ünnepségeinek előkészítését is végezze el. Határidő: az önkormányzati ciklus végéig. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

272/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) az 1848-as forradalom és szabadságharc méltó megünneplésére előkészítő bizottságot hoz létre

Elnök: Dr. Horváth György

Titkár: Halmos Csaba

Tagok: Baráth Zoltán, Dr. Horváth László, Kápolnás Zoltán, Papp Ferenc, Zsoldos Ferenc, Lehota János, Halász Gyula

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

- 2.) a központi ünnepségeket a Hevesi Sándor Művelődési Központ rendezi

Határidő: 1998. március 15.

Felelős: Tüttő István polgármester

- 3.) a 150. éves évforduló kulturális és sportrendezvényeinek lebonyolításához az 1998-as költségvetésben három millió forintot biztosít.

Határidő: 1998. február 28.

Felelős: Tüttő István polgármester

- 4.) felkéri az előkészítő bizottságot, hogy az ezeréves államiság fennállása ünnepeinek előkészítését is végezze el.

Határidő: az önkormányzati ciklus vége

Felelős: Dr. Horváth György az Oktatási-,
Kulturális és Sportbizottság
elnöke

- 21.) Előterjesztés "Nagykanizsa" közigazgatási egység névhasználatának engedélyezésére (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Köszöntöm a DUNAFERR Épületgépészeti Áruház ügyvezető-igazgatóját, Proszenyák Zoltán urat. Tegnap történt meg a gazdasági egység nagykanizsai avatása, egy áruházlánc logisztikával is foglalkozó egységét nyitottuk meg. A névhasználatról annyit, hogy van egy hosszú és egy rövidített név. Sok helyen működik ez a cég és mindenütt felvette azon település nevét, ahol a telephelye van és nem emeltek kifogást ellene.

Tarnóczky Attila: Proszenyák úrtól kérdezem, hogy rövidített névként nem felelne meg, hogy D-É Kft. Nagykanizsa?

Proszenyák Zoltán: Minden további nélkül megfelelné így is, de mint polgármester úr is mondta, egy áruházláncról van szó, mely számítógépes összeköttetésben van a többivel. Kérem Önöket, hogy ne kelljen az ország többi településén létesített üzletnévtől eltérnünk.

Dr. Kerekes József: Proszenyák úrtól kérdezem, hogy a D-ÉG-en, vagy a DUNAFERR-en van a hangsúly, hol a lényeg? Érzésem szerint a DUNAFERR Nagykanizsa Kft. rövidítve is jó lenne.

Proszenyák Zoltán: Kérem, ha mód van rá, az előterjesztés szerinti névhasználatot támogassák.

Dr. Baranyi Enikő: Zárjuk le a vitát és szavazzunk.

Tüttö István: Dr. Baranyi Enikő ügyrendi javaslata, hogy zárjuk le a vitát. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat "A" változatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

273/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a D-ÉG DUNAFERR Épületgépészeti Áruház Kft. nevében a Nagykanizsa elnevezést használja.

A cég teljes neve: D-ÉG DUNAFERR Épületgépészeti Áruház Nagykanizsa Korlátolt Felelősségű Társaság.

Rövidített cégnév: D-ÉG Nagykanizsa Kft.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

22.) Javaslat határozatok hatályon kívül helyezésére, illetve módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

Tüttő István: Aki a határozati javaslat a. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Megjegyzem, hogy nettó összegben kell érteni a 250 millió forintot. Aki a határozati javaslat b. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

274/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

a.) a 249/1997. számú határozatának 10. pontját hatályon kívül helyezi.

b.) a 250/1997. számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja: Az adásvételi előszerződés 2. pontjában a vételárát nettóban kell érteni (250 MFT+ÁFA).
A határozat többi részét hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Takács Anikó jegyző

23.) Előterjesztés önkormányzati perben való képviselőre

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Módosító javaslatom a következő: a 68/1997. és a 139/1997. számú határozatokat helyezzük hatályon kívül.

A bírósági tárgyalás elindult, de módunk van arra, hogy közös megegyezéssel kérjük a bíróságtól az eljárás megszüntetését. A Közigazgatási Hivatallal való együttműködésünknek nem tenne jót, ha hagynánk, hogy ellenünk pert kezdeményezzen, hisz nagy esélyünk van arra, hogy elveszítjük.

Kelemen Z. Pál: A szocialista képviselők nevében általam beterjesztett javaslat idézte elő ezt a helyzetet. Összeférhetetlenségi javaslatunk elfogadásakor már mindnyájan tudtuk, hogy ez a határozat jogszerűtlen. A cél az volt, hogy bizonyos morális üzenete legyen ennek a határozatnak. A szocialista képviselők nevében javaslom, hogy a testület vonja vissza a határozatokat.

Tarnóczy Attila: Javasolt-e a hivatal egy megbízható jogászt, mert úgy gondolom, hogy ez nem a testület feladata. Akkor is a hivatal dolga, ha a jegyző nem ért egyet az önkormányzat döntésével.

Dr. Lukácsa Erzsébet: A határozati javaslat értelmében Önök bíznak meg egy jogászt. Javaslatunk lehet, de a Polgármesteri Hivatal nem képviselheti a perben az önkormányzatot. Van a testületben jogász, akit meg lehet bízni az önkormányzat képviselőjével, ha vállalja.

Ha a közgyűlés e határozatot nem helyezi hatályon kívül, abban az esetben a per folytatódik.

Tüttö István: Akkor is ki kell jelölnünk képviselőt, ha a határozatot hatályon kívül helyezzük.

Tarnóczy Attila: Kaptunk egy előterjesztést, de a név ki van pontozni. Ha most megnevezünk erre a feladatra egy jogászt, nem tudjuk megkérdezni, hogy vállalja-e. A hivatal feladata lett volna a városban felkutatni a megfelelő szakembert és javaslatban elénk terjeszteni. Ez nem történt meg, így a hivatal a közgyűlést lehetetlen helyzetbe hozta.

Röst János: Kelemen képviselőtársam morálról beszélt, de szeretném tudni, hogy minek lehet azt nevezni, ha valaki előre megfontolt szándékkal törvénytelen dolgot szavaz meg?

Kelemen Z. Pál: A törvény és az erkölcs két külön dolog. Az erkölcsiség lényegét jogilag megfogalmazni nem lehet. Ezért nem értem Röst képviselőtársam kérdését.

Tüttö István: Kelemen képviselőtársam úgy fogalmazott, hogy tudtuk, hogy ez törvénytelen. Nem tudtuk, csak érzékeltek, mivel jegyzőnk több alkalommal elmondta ezzel kapcsolatos aggályait.

Zsoldos Ferenc: A közgyűlésnek jogában áll a korábban hozott határozatát visszavonni.

Dr. Baranyi Enikő: Elfogadtuk az összeférhetetlenséggel kapcsolatos határozatunkat, melynek tartalmával a testület egyetértett. Lehet, hogy ez törvénysértő, de a szándéka a tisztesség és az erkölcs védelme volt. Én nem fogom megszavazni a határozat visszavonását.

Tüttő István: Nem kötelező jogászt megbízni, bármely képviselő alkalmas erre.

Marton István: Bízom abban, hogy nem vonjuk vissza határozatunkat. Mire bírósági ítélet lesz, arra a törvény is megszületik, melynek tartalma minket fog igazolni.

Tüttő István: A módosító javaslatot teszem fel szavazásra, mely a következő: a 68/1997. számú határozatot és a 139/1997. számú határozatot hatályon kívül helyezi a testület. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 6 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: A határozati javaslat értelmében egy képviselőt meg kell bízni, hogy kezdeményezze a per megszüntetését.

Balogh György: A hivatal felkészült jogászokkal rendelkezik. Jegyzőnőt bízuk meg a személy kijelölésével.

Tüttő István: A hivatal dolgozója nem lehet.

Kelemen Z. Pál: Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság feladata lett volna az ügyvéd megnevezése.

Tüttő István: Az ügyvédnek csupán az lenne a feladat, hogy megkeresi a Közigazgatási Hivatalt a pertől való közös eltekintés ügyében.

Ha a testület megbíz vele, magam is felvállalom.

Balogh György: Mint bizottsági elnöke, én is vállalom.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy Balogh György képviselő képviseljen bennünket a perben, és kezdeményezze annak megszüntetését, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

275/1997. számú határozat**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése**

- 1.) az összeférhetetlenséggel kapcsolatos 68/1997. számú határozatát és a 139/1997. számú határozatát hatályon kívül helyezi
- 2.) a Zala Megyei Közigazgatási Hivatal felperesnek Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése alperes ellen a közgyűlési határozatok bírósági felülvizsgálata iránt indított perben az Önkormányzat képviselével Balogh György képviselőt, az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnökét bízva meg azzal, hogy kezdeményezze a per megszüntetését.

Határidő: 1997. szeptember 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

24.) Magyar József önálló képviselői indítványa (írásban)

Előadó: Magyar József képviselő

Magyar József: Két és fél hónap telt el azóta, hogy ez az önálló képviselői indítványt beadtam, mely a parkolással kapcsolatos. A határozati javaslat lényege, hogy vissza kellene hozni a közgyűlés elé Nagykanizsa város parkolási koncepcióját. A koncepcióban szerepel az is, hogy parkolóórákat állítunk fel, ami nem történt meg. Fontosnak tartom, hogy ezzel kapcsolatban megfelelő beszámoló kerüljön a közgyűlés elé. Javaslatom, hogy a Kft. gazdasági helyzetét is vizsgáljuk meg, hisz tudjuk, hogy az útkarbantartások jelentős részét is a VIA KANIZSA Kft. végzik. Ilyen horderejű változás, mint ami a város parkolási rendjében bekövetkezett, a különböző tájékoztatások ellenére, értetlenséget okozott a város lakossága körében. A parkolási koncepciót újra ki kellene dolgozni. Javasolom felügyelő bizottság létrehozását a Kft-vel kapcsolatban, mely a munkáját segítené.

Balogh György: Július 2-án írta Magyar úr a képviselői indítványát, mely szeptember 2-án lett iktatva. A bizottságok már foglalkoztak az indítványban foglaltakkal és legtöbb megállapításával egyetértettek, de van egy olyan anyagrész, melyet a bizottság megkerülésével nem lehet tárgyalni. Javaslatom, hogy a témát vegyük le a napirendről és hozzunk határozatot arról, hogy foglalkozzon vele a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság.

Tüttő István: Egyetérttek a javaslattal, hozzátevé, hogy hívjuk meg Szombathelyről és Zalaegerszegről ennek a területnek a hozzáértőit is. Aki egyetért Balogh képviselő ügyrendi javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

276/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyar József önálló képviselői indítványát a napirendről leveszi azzal, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalja meg és ezt követően kerüljön újra napirendre.

Határidő: 1997. október 30.

Felelős: Tüttő István polgármester

Tarnóczy Attila: Véleményem szerint az önálló képviselői indítványokat először a bizottságoknak kellene kiadni és azt követően kerüljenek a közgyűlés elé.

Magyar József: A városban élő emberek sokszor megkeresnek a problémáikkal, így elmondhatom, hogy nemcsak a személyes tapasztalataim alapján nyújtom be az indítványaimat. A városnak létezik egy érvényes parkolási koncepciója, melyet át kell dolgozni, és a Via Kanizsa Kft ügyvezetőjének be kell számolnia a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak a tevékenységéről.

Tüttő István: A harmadik negyedévben már ideje annak, hogy a parkolással kapcsolatos tapasztalatokat összegezzük.

Balogh György: Megítélésem szerint nem kell minden felvetést előkészítetlenül a közgyűlés elé vinni.

Tüttő István: A tegnapi nap folyamán beszélgetést folytattunk azokkal a vállalkozókkal, akik a Vásárcsarnokban vásároltak üzletet. Megállapodtunk velünk abban, hogy a lehető leggyorsabban oldjuk meg az átköltöztetést, hogy 1997. október 22-én meg lehessen nyitni a Vásárcsarnokot. Döntenünk kell abban, hogy fenntartjuk-e az október 14-i határidőt. A Vásárcsarnokkal kapcsolatosan kialakult helyzetet meg kell vizsgálnia a Műszaki Osztálynak, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak.

Kelemen Z. Pál: Nem értek egyet azzal, hogy a közgyűlésen olyan napirendi pontot tárgyaljunk, mely nem szerepel a napirendek között.

Kalmár István: Nem értek egyet a téma tárgyalásával, mert nem tudjuk megítélni, hogy milyen időponttól lehet a kosaras piacot áttenni a Vásárcsarnokba. Tudomásom szerint megbízott szakemberek végzik a munkálatok előkészítését és majd utána kerül a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elé tárgyalásra.

Röst János: Egyetértek a Kalmár képviselő által elmondottakkal,

továbbá kérem, hogy a kft. számoljon be a jelenlegi helyzetről. Javaslom, hogy a szeptember 30-i közgyűlésen kerüljön a téma napirendre.

Kelemen Z. Pál: Kérem, hogy erről a kérdésről a mai ülésen ne tárgyaljunk.

Tüttő István: polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 18.00 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Lukácsa Erzsébet
Dr. Lukácsa Erzsébet
aljegyző



Tüttő István

Tüttő István
polgármester