

1-12/1997.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

az 1997. április 22-i folytatólagos üléséről

Határozatok: 76/1997-től 84/1997-ig

Rendeletek: 19/1997.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1997. április 22-én (kedd) 14.00 órakor tartott folytatólagos üléséről.

**Az ülés helye:** a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme  
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

**Jelen vannak:** Balogh György, Balogh Tibor, Béres Márton, Bicsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Deiszinger József, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Magyar József, Marton István, Mayer Ferenc, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Röst János, Tarnóczy Attila, Zsoldos Ferenc képviselők.

**Tanácskozási joggal megjelent:** Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Dusnoki Ágnes, Schmidt László osztályvezető helyettesek, Zárai Csaba irodavezető helyettes, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Teleki László a Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Kámán László IKI vezető, Jakabfi Sándor Uszoda Kft. ügyvezetője, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Tar Mihály a Kanizsa Rádió munkatársa.

**Dr. Takács Anikó:** Tisztelettel köszöntöm a folytatólagos ülés minden résztvevőjét. Szeretném, ha meghallgatnák Tüttő István alpolgármester úr levelét, melyet ezúton felolvasnék. (A levél a jegyzőkönyvhöz csatolva.)  
Meggérem Dr. Fodor Csabát, hogy foglalja el az ülést vezető elnök helyét.

**Dr. Fodor Csaba:** Elhangzott egy javaslat tegnap arról, hogyan történjék az elnök személyének a választása. Kérdezem, hogy ezt fenntartják-e, mert csak akkor vagyok hajlandó az elnöki székbe ülni, ha konszenzus van.

**Dr. Takács Anikó:** Tisztelt képviselőtestület! Alpolgármester úr kijelölte Dr. Fodor Csaba képviselő urat, ezért kérem, hogy foglalja el az elnöki széket.

(Dr. Fodor Csaba képviselő elfoglalja az elnöki széket.)

**Dr. Fodor Csaba:** Tisztelet Közgyűlés! Tisztelt Vendégeink! A múlt heti közgyűlés napirendi pontjainak a tárgyalását nem sikerült befejeznünk, így a mai napon folytatólagos ülésre kerül sor. Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

**Napirendi pontok:**

- 13.) Javaslat az önkormányzati külkapcsolatok szabályozásának egyes kérdéseiről szóló rendelet megalkotására (írásban)  
Előadó: Béres Márton képviselő
- 14.) Előterjesztés az Országos Területfejlesztési Konceptió tervezete véleményezéséről (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba képviselő
- 15.) Előterjesztés a Nagykanizsa Észak-keleti városrészben található 1839/24. hrsz-ú ingatlan értékesítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba képviselő
- 16.) Javaslat a szelektív hulladékgyűjtési rendszer területi kiterjesztésére (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba képviselő
- 17.) Javaslat az 1997. évi költségvetésben elfogadott városüzemeltetési, felújítási költségelőirányzat felhasználására (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba képviselő
- 18.) Tájékoztató az Uszoda Kft. működéséről (írásban)  
Előadó: Jakabfi Sándor ügyvezető
- 19.) Előterjesztés Nagykanizsa, Erzsébet tér 1. "Vasemberház" homlokzat- és tetőfelújítás beruházási programjáról (írásban)  
Előadó: Kámán László intézményvezető
- 20.) Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan cseréjére (írásban)  
Előadó: Kámán László intézményvezető
- 21.) Javaslat "Nagykanizsa Város Környezetvédelméért" Alapítvány Alapító Okiratának módosítására (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
- 22.) Suhai Sándor polgármester tisztségéről történő lemondásának tudomásulvétele  
Előadó: Dr. Fodor Csaba képviselő

- 13.) Javaslat az önkormányzati külkapcsolatok szabályozásának egyes kérdéseiről szóló rendelet megalkotására (írásban)  
Előadó: Béres Márton képviselő

Béres Márton: 1996. szeptember 19-én indult az az előkészítő munka, amely a külkapcsolatok építésének gyakorlatát bírálva, illetve annak fogyatékoságait elemezve, új szabályozási igénnyel lépett fel. Sok fórumot megjárva, szinte minden bizottságot, minden képviselőt megkérdezve elkészült az a keretszabályozás, amely megítélésem szerint a közgyűlésnek tárgyalásra és elfogadásra ajánlható.

Kérem, hogy a rendelettervezetbe foglalt külügyi terv vitáját ne ennek a napirendi pontnak a keretében tárgyjuk, hiszen a külügyi terv előírására, évenkénti elkészítésére ez a rendelettervezet ajánlást tesz.

Kérem, hogy a közgyűlés tárgyalja meg és fogadja el az előterjesztett rendelettervezetet.

Dr. Fodor Csaba: A 4. § (4) bekezdése célszerűségi okból szeretném, ha kiegészülne a következőkkel: a közgyűlés "egyszerű szótöbbséggel" hagyja jóvá.

Javaslom, hogy az 5. § (3) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy "a kérelem tárgyában a közgyűlés soron következő ülésén, vagy ... napon belül, egyszerű szótöbbséggel határoz". Célszerű lenne saját magunknak valamilyen határidőt szabni, hogy ezek az ügyek ne húzódnassanak 1 évig.

Javaslom, hogy a 6. § (1) bekezdése úgy módosuljon, hogy egyedi pályázat "útján" segíti, és folytatódjék azzal, hogy a pályázatokat valakiknek el kell bírálni. Arra javaslatot kérek a képviselőktől, hogy ki bírálja el a pályázatokat.

A záró rendelkezések, 7. § (1)-(2) bekezdése számozása maradjon, de a szöveg változzon. Szerencsés lenne, ha a rendelet 1998. január 1-vel lépne hatályba, figyelemmel éppen a külügyi tervre. A (2) bekezdés úgy szóljon, hogy "a rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik". A mostani (2) bekezdés a (3) bekezdésre változzon, de olyan javaslatom is van, hogy a (3) bekezdést ebben a formában töröljük, de ha marad, akkor is el tudom fogadni.

Dr. Horváth György: A rendelettervezetben csak szöveg szerinti módosítást javasolnék.

A 3. § (3) bekezdésében olvasható "minősített formája a partneri kapcsolat", szerintem így nem helyes, javaslom helyette "minősített formája a partnervárosi kapcsolat". Ugyanez vonatkozik ugyanezen § (5) bekezdésében a partneri kifejezésre. Ugyancsak kifogásolom a külügyi terv elnevezést, helyesebb a külkapcsolati terv megfogalmazás.

Egyetértek azzal, amit Dr. Fodor Csaba képviselő mondott, azt abban erősíteném meg, hogy ennek a tervnek 1998. január 1. előtt kell készülni, vagy a költségvetési tervezettel együtt.

Ugyanígy az 1., 2., 3. §-ban, ill. a 4. § (1)-(2)-(3) bekezdésében a külügyi terv helyett a külkapcsolati elnevezést javasolnám.

A 6. § módosítását javasolta Dr. Fodor Csaba, ehhez hozzátenném azt, hogy az utolsó mondatban az egyedi pályázat alapján segíti, helyett a segítheti szerepeljen.

Különben a tervezetet támogatom és elfogadom.

**Tarnóczy Attila:** A 6. § (1) bekezdésénél Dr. Horváth György képviselő véleményéhez annyit fűznék hozzá, hogy az én olvasatomban a mostani (1) bekezdés kötelezettségként annyit ír elő, hogy az önkormányzat egy külügyi alapot kell, hogy képezzen, azt viszont nem írja elő, hogy a külügyi alaphoz a pályázók mindegyikét hozzá kell segíteni. Ha a szándék megvan arra, hogy ez az alap létrejöjjön, akkor lehet változtatni a szövegen, de úgy kell megfogalmazni, hogy az a valós szándékot tükrözze.

**Magyar József:** Intézkedni kellene arról, hogy a külkapcsolat területén folytatott tárgyalásokról írásos feljegyzés készüljön. Ezt azért tartom célszerűnek, mert a magam részéről egyetlen ilyen tárgyalás jegyzőkönyvét, vagy hosszú távú intézkedési tervét sem láttam.

Itt önállóan megjelennek a 6. §-ban az egyesületek és civil szervezetek, de jó lenne, ha ezen szervezetek munkájáról információkkal rendelkezünk.

**Dr. Fodor Csaba:** A külkapcsolatokról szóló beszámoló a polgármesteri tájékoztatóban szerepeljen, illetve az adott delegáció vezetője legyen köteles írásos beszámolót készíteni és azt a következő polgármesteri beszámolóhoz csatolja. Tehát fogjuk fel ezt módosító javaslatként, és egészüljön ki vele a rendelet?

**Magyar József:** Azért tartanám nagyon fontosnak, hogy legyen egy ilyen dokumentum, különösen a testvérvárosok esetében, hogy mindenki tudja mit vállaltunk. Lehet, hogy nem ebben a rendeletben kell ezt rendezni, de akkor külön kellene rendelkezni arra vonatkozóan, hogy milyen írásos feljegyzés szükségeltetik egy külföldi utazás után.

**Dr. Takács Anikó:** Mi készítünk egy úgynevezett utibeszámolót, a Polgármesteri Hivatal ügyrendje ezt szükségessé teszi, de ezt nem szoktunk csatolni a polgármesteri tájékoztatóhoz. Ezek a beszámolók nem igazán részletesek, de a lényegét tartalmazzák. Tehát ha valamilyen kérdésben, akár testvérvárossal, akár más várossal külföldi út során történt valamiféle megállapodás, akkor ezek a beszámolók ezt tartalmazzák.

**Dr. Fodor Csaba:** Itt nemcsak arról van szó, amikor külföldre utazik valaki egy delegációval, hanem arról is, amikor itthon fogadunk külföldi delegációkat és arról nem készül ilyen feljegyzés.

Ez egy módosító javaslat volt, majd az előterjesztő elmondja hogyan lehet beépíteni a rendelet szövegébe, hogy a delegáció vezetőjét, akár utazásról, akár fogadásról van szó, kötelezni kell arra, hogy a tárgyaláson elhangzottak lényegét írja le és ezt csatolják a következő polgármesteri beszámolóhoz.

**Magyar József:** Nem tudom, hogy a külügyi kapcsolatok rendezésének keretén belül van-e ilyen, amennyiben nincs, akkor egyetértek azzal, amit Fodor képviselő mondott. Ezt nem célszerű ebbe a rendeletbe beletenni, hanem erre külön kellene valamilyen rövid utasítást készíteni.

**Dr. Fodor Csaba:** Magyar képviselő másik felvetése a pályázatokra vonatkozik. Kérdezem az volt-e a határozati javaslata, hogy azt is rögzíteni kell, hogy a pályázat elbírálója köteles a működési rendjét elkészíteni és ezt a közgyűléssel jóváhagyatni.

**Magyar József:** Nem egészen ez volt. Az 1997. évi munkaterv összeállításában a tartalék témák között szerepel hogy a városban működő civil szervezetek és egyesületek tevékenységét át kell tekinteni. Ez kikerült a munkatervből, de javasoltam, hogy próbáljuk visszatenni. Tehát az az észrevételem, hogy ha lehet, akkor vegyük be az 1997. évi munkatervünkbe az egyesületek és civil szervezetek működésének áttekintését.

**Dr. Fodor Csaba:** Töröltük ezt a módosító javaslatot.

**Tarnóczky Attila:** Magyar képviselőnek az első indítványa szerintem ide tartozik. Nem látom indokoltnak, hogy ezt a kérdést újra napirendre tűzzük, hiszen a záró rendelkezések közé be tudjuk venni. A Megyei Közgyűlésben egyébként ilyen rendszer működik, a küldöttségek rendszeresen beszámolnak. Úgy gondolom, hogy a közgyűlési tagok tájékozódását illetően sokat tud segíteni.

**Béres Márton:** Köszönöm a módosító javaslatokat. Az indítványok többségével semmi gond nincs, a pontosítást, a közérthetőséget szolgálják.

Az elnevezés szerintem nem lényeges, de el tudom fogadni a javaslatot.

A döntésekre vonatkozóan elmondanám, hogy minősített többséggel hozott döntések szerepelnek a rendelettervezetben, ahol ilyen nincs, ott az egyszerű szótöbbséget gondoltam.

A pályázatokkal kapcsolatos döntésnél tartanám magam ahhoz, amit Tarnóczky képviselő is támogatott, hogy az önkormányzat arra vállal kötelezettséget, hogy ilyen pályázati alapot létrehoz és ezzel azt a kötelezettséget nem vállalta, hogy bármilyen benyújtott kérelemnek eleget tesz, hiszen a (2) bekezdés arról szól, hogy nagyon körülhatárolt, pontosan megfogalmazott célokat hajlandó a közgyűlés a költségvetésből támogatni.

Nem látom annak sem akadályát, hogy a záró rendelkezések között a beszámolási kötelezettség előírása az egyes rendezvényekről a polgármesteri beszámolóban szerepeljen.

**Dr. Fodor Csaba:** A 4. § (4) bekezdésében az "egyszerű szótöbbséggel" kifejezés beszúrásával az előterjesztő egyetértett. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Az 5. § (3) bekezdése kiegészül azzal, hogy a kérelem tárgyában a közgyűlés a soron következő ülésén egyszerű szótöbbséggel határoz.

Aki a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** A 6. § (1) bekezdésében javasolták, hogy az utolsó félmondatban az alapján szó helyett az útján kerüljön be. A következő, hogy ki bírálja el a pályázatokat, hova kelljen benyújtani. Megkérem az előterjesztőt, hogy tegyen javaslatot.

**Béres Márton:** Megítélésem szerint ebben az esetben nem szükséges ilyen módon szabályozni, úgy gondolom, hogy ennek a rendelettervezetnek ez nem lehet tárgya. A gyakorlatban ki kell alakulni a megfelelő módszernek. Ha ez később lényeges kérdésnek minősül, akkor módosító indítvánnyal a rendelettervezetet tovább lehet javítani.

**Dr. Fodor Csaba:** Álláspontom szerint ez most lényeges kérdés, ezért módosító javaslatot terjesztek be, mely szerint egészüljön ki a rendelettervezet azzal, hogy a pályázatokat a jegyzőhöz kelljen benyújtani és a pályázatok elbírálásáról a közgyűlés döntsön, mivel nincs olyan szervezet, amelyhez közvetlenül tartozna.

**Tarnóczy Attila:** Véleményem szerint ezzel a közgyűlésre nagy teher hárulna. Béres képviselőnek abban igaza van, hogy a közgyűlés a külügyi terv megszületését követően bármikor, bármelyik állandó bizottságát megbízhatja ezzel a feladattal.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki egyetért azzal, hogy a 6. § (1) bekezdésében az "alapján" szó helyett "útján" kerüljön be, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** A pályázatokra vonatkozóan volt egy javaslatom, aki azzal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 9 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Dr. Fodor Csaba:** A 7. § (1) bekezdése, a rendelet hatályba lépésének dátuma 1998. január 1. legyen a dátuma. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 9 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Dr. Fodor Csaba:** A 7. § (2) bekezdésénél javasolták, hogy a rendelet kihirdetéséről és a jóváhagyott külügyi terv nyilvánosságáról a jegyző köteles gondoskodni. Aki ezzel

egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Módosításként hangzott el, hogy a 7. § (2) bekezdése maradjon el. Egyetért-e ezzel az előterjesztő?

**Béres Márton:** Nem értek vele egyet.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki egyetért a módosítással, kérem szavazzon.

A közgyűlés 5 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Dr. Fodor Csaba:** Dr. Horváth György képviselő javasolta, hogy a 3. § (3) bekezdésében a partneri kapcsolatok helyett a "partnervárosi kapcsolatok" legyen, illetőleg a továbbiakban ott, ahol a partneri kapcsolat szó szerepel, oda a partnervárosi kapcsolat kerüljön.

Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** A következő javaslat szerint a 4. § felett lévő cím, a külügyi terv módosuljon külkapcsolati tervre.  
Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** A 4. §-nál és ahol előfordul, a külügyi kapcsolatok helyett külkapcsolatok szó kerüljön.  
Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** A 6. § (1) bekezdésének végén a segíti szó helyett segítheti szó legyen

**Dr. Takács Anikó:** Nem jogi kérdés, hogy segíti, vagy segítheti, arra kérem Önöket, hogy szavazzák meg.

**Balogh Tibor:** Én a segítheti változatot támogatom. Térjünk vissza



és gondoljuk végig, hogy nem az útján segíti, hanem alapján. Ha valaki beadja, akkor annak alapján segítheti, de annak az útján nem segítheti, ha beadja valaki. Tehát az útján ellen tiltakozom és ebben új szavazást kérek.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki egyetért azzal, hogy a 6. § (1) bekezdésében a segíti szó helyébe a segítheti szó kerüljön, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Magyar képviselő javaslata volt, hogy a delegációt vezetők kötelesek legyenek beszámolni.

**Magyar József:** A nemzetközi kapcsolatok keretén belül, bel- és külföldön létrejött találkozók után a város delegációjának vezetője írásos beszámolót köteles készíteni a találkozóról, különös tekintettel a felek között létrejött megegyezésekre és feladatokra vonatkozóan. A jelentést a polgármesteri beszámolóhoz csatolni kell.

**Dr. Fodor Csaba:** Javaslom, hogy ez a szöveg a 7. § (3) bekezdése legyen. Kérdezem az előterjesztőt, egyetért-e ezzel?

**Béres Márton:** Igen.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki egyetért a két javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** A 8. §-nál a hatálybalépésre kérek javaslatot az előterjesztőtől.

**Béres Márton:** Úgy gondolom, hogy elég, ha a szokásos módon lép hatályba a rendelet, de lehet a kihirdetés napja is.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki egyetért azzal, hogy a kihirdetés napjával lépjen hatályba a rendelet, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki egyetért azzal, hogy szavazzunk még egyszer az útján szóról, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki egyetért azzal, hogy a 6. § (1) bekezdésénél maradjon az eredeti szöveg, az alapján szó, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki a rendelettervezetet a módosításokkal együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a fenti szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

**19/1997. (IV.22.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 19/1997.(IV.22.) számú rendelete az önkormányzati külkapcsolatok szabályozásának egyes kérdéseiről.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 14.) Előterjesztés az Országos Területfejlesztési Konceptió tervezete véleményezéséről (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba képviselő

**Dr. Fodor Csaba:** Az anyagot a bizottságok megtárgyalták, és a bizottsági vélemények épültek be a határozati javaslatba.

**Deiszinger József:** A határozati javaslatot szeretném egy francia bekezdéssel kiegészíteni - a legutolsóként -, amely a következő lenne: tovább kell fejleszteni az Alpok-Adria együttműködést.

**Tarnóczy Attila:** Nem hiszem, hogy a közgyűlésünk véleménye változást idézne elő ebben az anyagban, de úgy gondolom, hogy az alkalmat ki kell használni arra, hogy az illetékesekkel megismertessük problémáinkat. Szerepeltetni kellene, hogy a vasútvillamosítás eredményeként Nagykanizsa vasúti csomópont szerepét erősíteni kell. Megítélésem szerint a megyénkben lévő lezárt kutakat gyógyszállók építésére lehetne hasznosítani.

**Palotás Tibor:** Tarnóczy képviselőhöz csatlakoznék, de pontosítanám a vasútvillamosítással kapcsolatos francia bekezdéssel jelölt sort. Tehát én úgy fejezném be a mondatot, hogy "Nagykanizsa vasúti csomópont szerepét ki kell emelni". A felette lévő francia bekezdésben, "az M7 és az S9 utakat a koncepcióban teljes nyomvonallal indokolt szerepeltetni". Úgy érzem ez meghatározatlan és kérdezem, mit jelent az, hogy teljes

nyomvonallal indokolt szerepeltetni?

**Dr. Fodor Csaba:** Azért szerepel ez így, mert a térképen az S9-es út nyomvonala megszakad Zalaegerszeg városánál és kb. Kaposvár városánál indul tovább. Mi úgy gondoljuk, hogy ez a nyomvonal nem szakadhat meg, ennek végig kell vonulni Zalaegerszegtől Kaposvárig, tehát ki kell egészíteni ezt a térképet ezzel a nyomvonallal.

**Palotás Tibor:** Javaslom, hogy azt a mondatot írjuk be, amit Dr. Fodor Csaba mondott.

**Magyar József:** A koncepció tervezet 50. oldalán a következőket olvasom: "A fenti szempontokat érvényesítve az ezredfordulóig megépül az M7 autópálya Balatonkeresztúrig". A tegnapi újságban azt olvastam, hogy a köztársasági elnök arról tárgyalt a horvát miniszterelnökkel, hogy a lehető legsürgősebben meg kell építeni Rijekáig az autótutat. Úgy érzem, hogy ezt az anyagot nem egészen nagykanizsaiak írták.

Amit Tarnóczky képviselőtársam felvetett valóban fontos dolog, mert a termálenergiát nemcsak üdülésre lehet hasznosítani.

A 45. oldalon az üdülési-idegenforgalmi adottságokkal rendelkező térségek, illetve települések címszónál nem látom Nagykanizsát. Ha végignézzük ezeket a városokat, akkor úgy érzem, hogy Nagykanizsa is nyugodtan bekerülhet az üdülési és idegenforgalmi adottsággal rendelkező térségek közé.

**Dr. Fodor Csaba:** Deiszinger képviselő javaslata volt, hogy újabb francia bekezdéssel kerüljön be, hogy tovább kell fejleszteni az Alpok-Adria együttműködést.

Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Tarnóczky képviselő javasolta, hogy kötelező erővel szerepeljen, hogy a Balatonszentgyörgy és Murakeresztúr közötti vasútvonalat villamosítani kell, és folytatódjék a következő mondattal, hogy a vasútvillamosítás eredményeképpen Nagykanizsa vasúti csomópont szerepét erősíteni kell.

Aki a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Tarnóczky képviselő a termálvizek hasznosítását jelölte meg, Magyar képviselő pedig a termálvizek ipari célú hasznosítását.

**Tarnóczky Attila:** Mindkettőt megjelöltem.

**Dr. Fodor Csaba:** Elfogadják, hogy együtt szavaztassam?

**Magyar József:** Természetesen, de az 53. oldalon szerepel, hogy

Magyarország világviszonylatban is jelentős hévíz készletekkel rendelkezik, elsősorban az Alföldön és a Kisalföldön. Innen kimaradt szerintem a dél-zalai vidék.

**Tarnóczy Attila:** Úgy gondolom nekünk egy határozati javaslatot kell elfogadni, abban kell megfogalmazni azokat az igényeket, amelyet a hivatal egy komplett levél formájában véleményként eljuttat az előterjesztőhöz. Tehát nem tenném én hozzá, hogy a koncepció melyik oldalán kellene módosítani.

**Dr. Fodor Csaba:** Ezt mindenki véleményezi. A megyei területfejlesztési tanácsok javaslatai már többé-kevésbé beépítésre kerültek ebbe az anyagba.

**Magyar József:** Az 53. oldalon ez a négy sor lebecsüli az adottságokat a nagy a sőtartalom miatt. Ma már olyan megoldások léteznek, hogy az elhelyezés nem lehet probléma, mert visszanyomják a több funkcióra felhasznált vizeket. A gazdaságosság a kérdés, mert a csak termálvízre, illetve a csak elektromos energiára való hasznosítás nem gazdaságos.

**Dr. Fodor Csaba:** Tarnóczy képviselő javasolta, hogy Zala megye és Nagykanizsa környéke a termálfürdők tekintetében szerepeljen a koncepcióban.

Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Palotás képviselő javasolta, hogy a vasút villamosítás eredményeként Nagykanizsa szerepét nem erősíteni kell, hanem kiemelni. A módosítással nem értek egyet.

**Palotás Tibor:** Tarnóczy képviselő azt gondolja, hogy ez a koncepció arról szól, hogy mit kell majd tenni, én viszont arra gondolok, hogy Nagykanizsának már van egy vasúti csomópontja és ez szerepeljen a koncepcióban kiemelten.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki Palotás Tibor képviselő módosító javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 3 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Dr. Fodor Csaba:** Az M7 autópálya tekintetében a nyomvonalat az országhatárig meg kell hosszabbítani, az S9 autópálya koncepcióban pedig a nyomvonalat nem kell megszakítani, hogy Nagykanizsán keresztül haladjon az S9 autópálya.

Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki a módosításokkal együtt a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**76/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Országos Területfejlesztési Konceptió tervezetéhez az alábbi véleményezést adja:

- 1.) - az OTK a közigazgatási régió meghatározása mellett kellő súllyal szerepeltesse a fejlesztési célú regionális kapcsolódások lehetőségeit,
  - a regionális egységek, illetve a település-hálózat fő alkotó elemei körében a budapesti agglomeráció mellett rögzíteni indokolt a Balaton régió szerepét, fejlesztési irányait,
  - a megyei jogú városok közigazgatási-infrastruktúra szerepét erősíteni kell,
  - Zala megye adottságai igénylik és lehetővé teszik innovációs centrum kijelölését az agrárágazatban (pl.: Keszthelyi Agrártudományi Egyetem),
  - Nagykanizsa térségének iparfejlesztési lehetőségét támogatni kell (élelmiszer- és feldolgozó ipar),
  - Nagykanizsát logisztikai szolgáltató központként kell meghatározni, a megyében elfoglalt helye, gazdasági szerepe miatt,
  - Az M7 és az S9 utakat a koncepcióban teljes nyomvonallal indokolt szerepeltetni,
  - az M7 autópálya tekintetében a nyomvonalat az országhatárig meg kell hosszabbítani, az S9 autópálya koncepcióban pedig a nyomvonalat nem kell megtörni, megszakítani és folyamatos legyen a nyomvonal, Nagykanizsán keresztül haladjon az S9 autópálya
  - a Balatonszentgyörgy-Murakeresztúr vasútvonalat villamosítani kell, melynek eredményeként Nagykanizsa vasúti csomópont szerepét erősíteni kell,
  - Lenti vállalkozási övezetként való megjelölését a koncepcióban szereplő ábrának megfelelően a szövegben is meg kell jeleníteni,
  - térségünk multiregionális, nemzetközi kapcsolatait az Osztrák-Szlovén-Horvát városok együttműködésében határozottabban meg kell fogalmazni,

- meg kell fogalmazni,  
 - az Alpok-Adria együttműködést tovább kell fejleszteni,  
 - Zala megye, valamint Nagykanizsa környéke a termálfürdők tekintetében szerepeljen a koncepcióban

2.) Felkéri az alpolgármestert, hogy az Országos Területfejlesztési Koncepció tervezetéhez adott véleményt a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztériumhoz juttassa el.

Kísérje figyelemmel az OTK egyeztetésének, jóváhagyásának menetét és arról a Közgyűlést szükség szerint tájékoztassa.

Határidő: 1997. április 25.

Felelős: Tüttö István alpolgármester

15.) Előterjesztés a Nagykanizsa Észak-keleti városrészben található 1839/24. hrsz-ú ingatlan értékesítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba képviselő

Dr. Fodor Csaba: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyetértett a határozati javaslattal.

Balogh Tibor: Kérdezem, hogy mi indokolja azt, hogy az AGRÁR-COOP Kft-nek versenytárgyalás nélkül, soron kívül gyorsított eljárásban ezt a telket biztosítsuk azon a vételáron, amely itt szerepel? Tudomásom szerint erre a területre van egy ajánlat 5.000 Ft/m<sup>2</sup> áron és ezért nem értem, hogy miért kellett ezt ilyen sürgősen tárgyalni.

Zárai Csaba: Erről az ajánlatról még a Vagyongazdálkodási Iroda nem szerzett tudomást. Az indokolja az AGRÁR-COOP Kft-nek a kérelmét, hogy az Opel megvonta az itteni képviselőtől a forgalmazási jogot. Az AGRÁR-COOP Kft. mögött a Kis-Gerencsér Autóház áll és ez indokolja, hogy Ők külön kérték ennek a vételi jognak a biztosítását.

Tarnóczy Attila: Kérem, hogy a mai összes előterjesztésnél a felelős Tüttö István alpolgármester úr legyen.

Dr. Fodor Csaba: Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**77/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a nagykanizsai 1839/24 hrsz-ú, 6257 m<sup>2</sup> területű ingatlan versenytárgyalás mellőzésével, 3.800 Ft/m<sup>2</sup> áron az AGRÁR-COOP Kft. részére értékesítésre kerüljön autószalon és szerviz létesítése érdekében, 3 éves beépítési kötelezettség előírásával.

Felhatalmazza az alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 1997. május 30.

**Felelős:** Tüttő István alpolgármester

16.) Javaslat a szelektív hulladékgyűjtési rendszer területi kiterjesztésére (írásban)

**Előadó:** Dr. Fodor Csaba képviselő

**Dr. Fodor Csaba:** A Gazdasági és Városüzemeltetési, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

**Kalmár István:** Tájékoztatom Önöket arról, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a határozati javaslatokkal kapcsolatosan a következő többségi véleményt fogalmazta meg. A bizottság kéri, hogy a szelektív hulladékgyűjtés 1997-ben mind az A. mind a B. határozati javaslatban meghatározott területeken kerüljön bevezetésre. Ennek a költségvetési forrását osztályvezető úr külön kérésére nem kell a pénzmaradványban megjelölni.

**Kelemen Z. Pál:** Ha a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát elfogadjuk, akkor marad-e arra költségvetési keret, hogy az észak-keleti városrészben papír- és üveggyűjtő edények kerüljenek kihelyezésre.

**Imre Béla:** A becsült felmérések alapján, várhatóan 10 millió forint körüli összegbe kerülne ha a két körzetben egyszerre vezetnék be a szelektív hulladékgyűjtést. Az anyag egyértelműen tartalmazza, hogy 600 háztartás bevonására elegendő ez a pénz. Emellett maradna lehetőség arra, hogy a keleti városrészben az eddigi gyarkorlatot követve papír illetve üveggyűjtő edényeket helyezzünk ki.

**Dr. Fodor Csaba:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontja az volt, hogy az A varriáció kerüljön bevezetésre, így elegendő pénz marad arra, hogy ezeket az edényeket kihelyezzük.

**Marton István:** Egyetértek a Városfejlesztési Bizottságnak azzal

a javaslatával, hogy az A változat valósuljon meg.

**Röst János:** Ha megnézzük a számokat, láthatjuk, hogy 1993-ban 470 lakást vontunk be, 1994-ben 710-et, 1995-ben egy drasztikus visszaesés történt 200-zal, majd ismét egy emelkedés történt 1996-ban 600 lakással. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak az volt a véleménye, hogy a stagnálást nem szabad követni. Azt szeretném javasolni, hogy a szintentartás mellett, ami 600 lakást jelent, még 600 lakással növeljük a bevonandó lakások számát. Az sem elhanyagolható szempont, hogy a jelenleg működő telep, milyen rendszerben és milyen mennyiségben tudja fogadni a szemetet és véleményem szerint a többletköltség hamar megtérül majd.

**Magyar József:** A Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium által kezelt környezetvédelmi alapból és más alapból is nyerhetünk jelentős összeget. Véleményem szerint már rég üzemelnie kellene a szellektív hulladékgyűjtésre megépített tárolónak. Törekednünk kell arra, hogy minél több pénzhez jussunk a pályázatokon.

**Dr. Fodor Csaba:** A vitát lezárom és kérem, hogy a módosító javaslatról - mely szerint mindkét körzetben kerüljön bevezetésre a rendszer - szavazzunk elsőként. Aki ezzel egyetért kérem szavazza meg.

A közgyűlés a javaslatot 8 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 4 tartozózkodással nem fogadja el.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki az A. variációval ért egyet, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 18 szavazattal, 1 tartozózkodással elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **78/1997.számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a szelektív hulladékgyűjtésbe 1997-ben bevonandó területként Dózsa Gy. u. - Kinizsi u. - Úrhajós u. - Magyar u. által határolt városrészben 600 háztartást érintő területet jelöl ki azzal kiegészítve, hogy a szükséges edények beszerzése után fennmaradó költségvetési keret erejéig az ÉK-i városrészben papír- és üveggűjtő edények kerüljenek kihelyezésre.

**Határidő:** 1997. december 31.

**Felelős:** Tüttő István alpolgármester



17.) Javaslat az 1997. évi költségvetésben elfogadott városüzemeltetési, felújítási költségelőirányzat felhasználásra.

Előadó: Dr. Fodor Csaba képviselő

Magyar József: Kérdezném, hogy mikor kezdődnek ezek a munkák.

Imre Béla: A mai döntést követően tudjuk érdeemben elindítani a munkát a pályáztatásokkal kapcsolatosan. A terveket is ezután tudjuk készíttetni.

Magyar József: Azt kérdezem Imre Bélától, hogy az építkezés mikor indul meg.

Imre Béla: Augusztus környékén tudunk hozzákezdeni az útfelújításokhoz. Szeretném kérni a közgyűlést, hogy a következő években azért, hogy ne kelljen megegyeszer visszahozni a témát a költségvetés jóváhagyása során, döntsenek.

Magyar József: Én is erre szerettem volna rávilágítani, mert véleményem szerint még 1998. tavaszán is folynak majd a munkálatok.

Tarnóczy Attila: A vasúti hidat életveszélyes állapota miatt lezárták, de az emberek a sínek közvetlen közelében járkálnak. Egy életveszély megszűnt ugyan, egy másik viszont keletkezett. Kérem, hogy minden lehetséges eszközt használjunk fel arra, hogy ez az átjáró mielőbb helyre legyen állítva. Javasolnám, hogy a Munkás utca 2. és 8. számú lakóházat összekötő járdát - amely nem vezet tovább -, hosszabbítsuk meg a Kazanlak körút felé. A pénzmaradvány esetén megvalósítandó célok közé kérném a járdafelújítást bevenni.

Dr. Csákai Iván: Az ÉK-i városrészben a Dózsa György út burkolatfelújítása szerepel, de az anyag nem tartalmazza a járda kialakítását, pedig a megnövekedett a forgalom miatt erre szükség lenne.

Imre Béla: Ez a járda a költségvetésben sem szerepelt, mi alapvetően erre a költségvetésben meghatározott célokra fogalmaztuk meg ezt a javaslatunkat. Ígéretet tettem a bizottság előtt, hogy amennyiben a Dózsa György út burkolatfelújítására az előirányzatából lehetőség nyílik, akkor ezt a járdaszakaszt elkészítjük.

Palotás Tibor: A bizottsági tárgyalás alkalmával kifejezetten kértem a Dózsa György utcai gyalogjárda felújítását. A gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalásán úgy emlékszem, hogy volt egy olyan döntés, hogy a járdafelújítások javasolt sorrendjében kerüljön be ez a járda. Kérem a közgyűlést, hogy kötelezze a Műszaki Osztályt a hiányolt járdaszakasz megépítésére.

Kalmár István: Palotás képviselőnek szeretném mondani, hogy valóban szóba került ez a módosítás. A Petőfi utcának lenne egy

járdaszakasza, amely a Dózsa György utcát a 7-es elkerülő úttal köti össze és ennek megvalósítása 1 444.000 Ft-os előirányzattal ez tervezve van, a módosítást tehát a bizottság nem hagyta jóvá.

**Hajgató Sándor:** Hiányolom, hogy Kiskanizsa nem szerepel sehol, pedig az orvosi rendelőnél, és a Nagyrác Úti Iskolánál sincs járda.

A vágóhídi útra kezdeményeztem a világítás megoldását, amit tavaly megszavaztak, az idén azonban azt mondta a polgármester, hogy nincs rá pénz, holott nagyon fontos lenne ezen probléma megoldása.

**Kalmár István:** A tavalyi év során az út- és járdafelújításoknak nagy része Kiskanizsán történt. Azt gondolom, hogy a város többi területeit sem szabad elhanyagolni.

**Hajgató Sándor:** Hosszú időre visszamenőleg vannak elmaradások.

**Zsoldos Ferenc:** Szeretném felhívni a figyelmet az Ady Endre utca és a Szemere utca torkolatától a vasútállomásig terjedő járdaszakaszra. Ismeretes, hogy ezen a szakaszon csak egy oldalon van járda. Nem vitatom, hogy a felsorolt szakaszokra ráfér a felújítás, de mérlegelni kellene, hogy melyek azok a járdaszakaszok, amelyeket sokan használnak. Javaslom, hogy amennyiben lehetőség van rá, akkor még ebben az évben legyen az említett szakasz felújítva.

**Palotás Tibor:** Úgy volt, ahogy Kalmár István mondta a Petőfi utcai járdaszaksz helyére nem került be a Dózsa György utcai járda, azért, mert Imre Béla osztályvezető megígérte, hogy a Dózsa György utcai járdát mindenképpen megépítik. Ezért nem szerepel még a tartalékok között sem.

**Bicsák Miklós:** A város északi részén is sok terület sorsát kellene rendezni. Az Úrhajós utcában a Magyar utca felől, ahogy a TUNGSRAM felé haladunk nincs járda. Az úttesten közlekednek az iskolás gyerekek, az Izzós dolgozók. A pénzmaradvány terhére kérném a járda megvalósítását.

**Marton István:** Magam részéről úgy gondolom, hogy az elfogadott tábla a sorrendiséget tartalmazza, és lényegében csak a második és a harmadik helyen történt csere. Más a helyzet a járdafelújítások javasolt rangsorolásánál. Nem osztom azoknak a véleményét, akik azt mondják, hogy lesz pénzmaradvány.

**Papp Ferenc:** Örülök, hogy bekerült az anyagba a Kossuth tér forgalmi rendjének átszervezése. Ezzel összefüggésben szintén volt egy másik felvetésem, hogy a Kossuth tér parkján átvezető gyöngykavicsos utat aszfaltozzák le. Szeretném megkérdezni, hogy a forgalom átszervezéssel párhuzamosan lenne-e lehetőség ennek az útnak a leaszfaltozására.

**Magyar József:** Ha nem lesz pénzmaradvány, amelynek terhére megvalósulhatnak a járdafelújítások, akkor kérdezném, hogy a polgármester úr azon ígérete, hogy kétszer annyi út- és járda felújítás lesz, hogyan fog megvalósulni.

**Dr. Fodor Csaba:** A vitát lezárom és kérem, hogy szavazzunk a módosító javaslatokról. Magyar képviselőnek válaszolnám, hogy a jelenlegi anyagi helyzetben nem jut több pénz út- és járda-felújításra.

Tarnóczky képviselő módosító javaslata volt a Munkás utcai járdának a meghosszabítása. Aki ezzel egyetért, kérem szavazza meg.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Csákai és Palotás képviselők együttes javaslata volt, hogy a Dózsa György úton a Petőfi utcától számítva a Kisberkiig legyen járda építve.

**Imre Béla:** Ismét csak azt tudom mondani, hogy amennyiben maradványként megszavazzák és jut rá pénz, akkor el tudjuk végezni a munkát.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki egyetért vele, kérem szavazza meg.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Zsoldos képviselő javaslata volt az, hogy a vasútpart melletti Szemere utcától a vasútállomásig javítsuk ki a gödröket.

**Imre Béla:** A megsüllyedéseket nem kellene a felújítási körbe venni, hisz a karbantartási kereten belül a VIA KFT-vel el tudjuk végeztetni ezeket az azonnali javításokat.

**Dr. Fodor Csaba:** Igéretet tett rá az osztályvezető úr, hogy ez meg fog történni.

**Imre Béla:** A felújítások szükségességét meg fogjuk vizsgálni és akkor a jövő évi költségvetésnél szerepeltetni fogjuk.

**Dr. Fodor Csaba:** Tehát erre megvan a pénz, így töröltük a módosítások sorából.

Bicsák képviselőnek a javaslata az Úrhajós úti gyalogjárdára vonatkozik. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Zsoldos Ferenc:** A javítás csak az adott szakaszokra vonatkozik, viszont a teljes járda felújítást kérem, hogy szavazzuk meg.

**Dr. Fodor Csaba:** Egyetértek és kérem, hogy arról szavazzunk, hogy a felújítása kerüljön be a B. pont pénzmaradványai közé. Aki

egyvetért vele, kérem szavazza meg.

A közgyűlés 17 szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Papp Ferenc képviselőnek volt javaslata a Kossuth téri kavicsos út aszfaltozása.

**Imre Béla:** Erre nem teszek konkrét ígéretet, mert nem biztos, hogy az a legfontosabb, hogy az a járda le legyen aszfaltozva, hiszen a város egész területén a meglévő járdák állapota nagyon rossz. Az itt felsoroltak jelentősen túllépik azt a keretet, amely a rendelkezésre áll. A jövő évi költségvetés készítése során be fogom tervezni a javaslattételbe és a testületen múlik a jóváhagyása.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki el tudja fogadni Papp képviselő javaslatát, kérem szavazzon.

A közgyűlés 5 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 10 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Dr. Fodor Csaba:** Hajgató Sándor képviselőnek új járdák építésére vonatkozott a javaslata. Aki ezt el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 4 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 9 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Dr. Fodor Csaba:** Aki eltudja fogadni a határozati javaslatot, az 1. sz. mellékletet - módosításokra figyelemmel -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal a javaslatot elfogadja és a fenti szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

#### **79/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 8/1997. (II.18.) sz. rendelete 13/a. mellékletével összhangban jóváhagyja az út-, járda- és hídfelújításokat az 1. sz. melléklet "A" és "B" pontjában meghatározott sorrendiség alapján.

Felhatalmazza az alpolgármestert a célok közötti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására azzal, hogy törekedjen a meghatározott célok lehetőleg teljeskörű megvalósítására.

Pénzmaradvány esetén az előirányzat teljes felhasználásának mértékéig a "B" pontban meghatározott célokat kell megvalósítani a felsorolás sorrendjében, figyelemmel a módosításokra.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

18.) Tájékoztató az Uszoda Kft. működéséről

Előadó: Jakabfi Sándor ügyvezető

Dr. Fodor Csaba: Az előterjesztés három bizalmasan kiküldött anyagot tartalmaz, amelyekről szintén határozatot kell hoznunk. Azt kérem, hogy amennyiben ezekkel kapcsolatosan van kérdésük, akkor szeretném kezdeményezni zárt ülés tartását. Kérdezem ügyvezető urat szóban kívánja-e kiegészíteni a leírtakat.

Jakabfi Sándor: Nem

Dr. Fodor Csaba: A határozati javaslatot szóban most fogom előterjeszteni, mert a kiadott anyag nem tartalmazza. Nagykanizsa Város Közgyűlése az Uszoda Kft. működéséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi, a Kft. egyszerűsített mérlegbeszámolóját és a 1997. évi üzleti tervét jóváhagyja, a strandmedencék korszerűsítése érdekében szükségesnek tartja, hogy ez évben a strandmedencék rekonstrukciójának a tervezése megtörténjen. Ha észrevétel, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk ezekről a határozati javaslatokról.

A határozati javaslat első bekezdése: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Uszoda Kft. tájékoztatását tudomásul veszi.

A közgyűlés 15 szavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Fodor Csaba: A Kft. egyszerűsített mérlegbeszámolóját és az 1997. évi üzleti tervét jóváhagyja. Kérem szavazzuk meg.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Fodor Csaba: A strandmedencék korszerűsítése érdekében szükségesnek tartja, hogy ez évben a strandmedencék rekonstrukciójának tervezése megtörténjen, - aki ezzel egyet ért kérem szavazza meg.

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a fenti szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

**80/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- az Uszoda Kft. működéséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.
- a Kft. egyszerűsített mérlegbeszámolóját és a 1997. évi üzleti tervét jóváhagyja.
- a strandmedencék korszerűsítése érdekében szükségesnek tartja, hogy ez évben a strandmedencék rekonstrukciójának a tervezése megtörténjen.

**Határidő:** 1997. december 31.**Felelős:** Tüttő István alpolgármester  
Jakabfi Sándor ügyvezető

- 19.) Előterjesztés Nagykanizsa, Erzsébet tér 1. "Vasemberház" homlokzat- és tetőfelújítás beruházási programjáról.  
**Előadó:** Kámán László intézményvezető

**Dr. Fodor Csaba:** A beruházási programokat az illetékes bizottságok megtárgyalták, a közgyűlésnek elfogadásra javasolják. Az előterjesztőnek van-e szóbeli kiegészítése.

**Kámán László:** Nincs

**Dr. Fodor Csaba:** Kérdés, hozzászólás, vélemény nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a javaslatot és a következő határozatot hozza:

**81/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Erzsébet tér 1. "Vasemberház" homlokzat-felújítási munkáit az egyszerűsített beruházási program szerinti két ütemben történő kivitelezéssel - 1997. I. ütem. 1998. június II. ütem - előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felújítási munkák pénzügyi fedezetéül a nem lakás céljára szolgáló bérlemények bérleti díj bevételeiből elkülönített 15 millió Ft keretet jelöli meg.

**Határidő:** 1998. június 30.**Felelős:** Kámán László intézményvezető

20.) Javaslát önkormányzati tulajdonú ingatlan cseréjére  
(írásban)

Előadó: Kámán László intézményvezető

Dr. Fodor Csaba: A javaslatot megtárgyalta minden illetékes bizottság és elfogadását támogatja. Hozzászólás nincs, ezért kérem, hogy aki el tudja fogadni az előterjesztést szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**82/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Rózsa u. 13. földszint 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú, valamint a Nagykanizsa, Rózsa u. 13. VI. em. 38. szám alatti magántulajdonú lakások cseréjéhez hozzájárul azzal, hogy a csere folytán önkormányzati tulajdonba kerülő VI. emelet 38. szám alatti lakást nyilvánítja átmeneti szállássá.

Határidő: 1997. április 30.

Felelős: Kámán László intézményvezető

21.) Javaslát "Nagykanizsa Város Környezetvédelméért" Alapítvány Alapító Okiratának módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Dr. Fodor Csaba: A kiküldött anyaggal kapcsolatosan kiegészíteni valóm nincs. A törvényi változások miatt célszerű ezt az egy mondatot az Alapítvány Alapító Okiratában módosítani. Hozzászólás nincs, ezért kérem, hogy aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a javaslatot és a következő határozatot hozza:

**83/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa Város Környezetvédelméért Alapítvány Alapító Okiratát kiegészíti:

"III. 3. Az Alapítvány pártoktól független

azoktól támogatást nem kap, országgyűlési képviselőjelöltet nem állít és nem támogat, továbbá ezt a jövőre vonatkozóan is kizártnak tekinti."

Felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges további intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1997. április 30.

Felelős: Dr. Takács Anikó jegyző

22.) Suhai Sándor polgármester tisztségéről történő lemondásának tudomásulvétele (írásban)

Előadó: Dr. Fodor Csaba képviselő

Dr. Fodor Csaba: A legutóbbi közgyűlés alakalmával lemondott Suhai Sándor polgármester, de csak most kapták meg képviselőtársaim az írásos lemondást. Erről kell határozatot hoznunk, mégpedig úgy, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Suhai Sándor polgármester úr lemondó nyilatkozatát tudomásul veszi és hozzájárul ahhoz, hogy szabadságát április 17. napjától május 31. napjáig kivegye.

Röst János: Kérem annak elfogadását is, hogy aláírási jogát ezen időszakban nem gyakorolhatja.

Dr. Fodor Csaba: Aki a javaslattal egyetért kérem szavazza meg.

A közgyűlés 18 szavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Fodor Csaba: Aki ezzel a kiegészítéssel együtt el tudja fogadni az ismertetett határozati javaslatot, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**84/1997. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Suhai Sándor polgármesteri tisztségéről történő lemondását tudomásul veszi. Hozzájárul ahhoz, hogy az 1996. évről áthozott és az 1997. évre időarányosan járó fizetett szabadságát 1997. április 17. napjától 1997. május 31. napjáig kivegye, aláírási jogát ezen időszakban nem gyakorolhatja

Felelős: Suhai Sándor polgármester  
Tüttő István alpolgármester



**Dr. Fodor Csaba:** Mai munkánkat befejeztük. A közgyűlés következő ülésére 1997. április 29-én kerül sor, a mai ülést berekesztem.

Kmf.

*Dr. Takács Anikó*  
Dr. Takács Anikó  
jegyző



*Dr. Fodor Csaba*  
Dr. Fodor Csaba  
levezető elnök