

1-15/1/1997.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1997. június 10-i üléséről

Rendeletek : 23/1997-től 28/1997-ig

Határozatok: 130/1997-től 169/1997-ig

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1997. június 10-én (kedd) 14.00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Balogh György, Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Deiszinger József, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Krémer József, Marton István, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Röst János, Tarnóczky Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Karmazin József, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Bozsoki Imre osztályvezető-helyettes, Kápolnás Zoltán, Kálócziné Éberling Márta irodavezetők, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Teleki László a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Dr. Buzás Judit tisztifőorvos, Kámán László az Ingatlankezelési Intézmény vezetője, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap mb. főszerkesztője, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Tar Mihály a Győri Körzeti Rádió munkatársa.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.
Kérem, hogy vegyünk fel 10. vagy 11. napirendi pontként a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság külső tagjának megválasztásáról szóló javaslatot.

Krémer József: Napirend előtt szeretnék szólni és interpellálni szeretnék a Szabadhegy vízellátásával kapcsolatban.

Dr. Csákai Iván: Javaslom, hogy a városi tisztiorvos tájékoztatójával kapcsolatos napirendet a 9. vagy 10. napirendi pontként tárgyaljuk, továbbá kérdést szeretnék feltenni.

Tarnóczky Attila: Az önálló képviselői indítványunkat megtárgyalta az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság. Miért nem szerepel a napirendi pontok között ez az anyag? A 7. napirendi pont alapján az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság

javaslatát tárgyalnánk meg, de ez nem a mi önálló indítványunk. A határozati javaslat arról szól, hogy Tarnóczky Attila és Magyar József képviselő urak előterjesztését nem fogadják el. Az Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a megoldás az lenne, ha a közgyűlés folytatná az előterjesztés tárgyalását és az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság véleményét valamint javaslatait módosító javaslatként venné figyelembe. Kérem, hogy a 7. napirendi pontként az eredeti indítvány kerüljön megtárgyalásra.

Papp Ferenc: Interpellálni szeretnék.

Bicsák Miklós: Kérdést szeretnék feltenni és szóban interpellálni.

Dr. Horváth György: Javaslom, hogy a 29. napirendi pontot vegyük előbbre.

Kelemen Z. Pál: Kérdést szeretnék feltenni és szóbeli interpellációm lenne.

Tüttő István: Aki egyetért a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság külső tagjának megválasztásával kapcsolatos napirend felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Dr. Csákai Iván képviselő javaslatával, hogy a 17. napirendi pont 10. napirendi pontként legyen megtárgyalva, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Tarnóczky Attila képviselő javaslatával, mely szerint az eredeti képviselői indítványa legyen megtárgyalva, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Dr. Horváth György javaslatával - a 29. napirendi pont 11. napirendi pontként való tárgyalásával -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: A Megyei Rendőrkapitányság kérte, hogy a mai napon tárgyaljuk meg Horváth István rendőrkapitány kinevezésével kapcsolatos előterjesztést.
Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Dr. Csákai Iván: Megítélésem szerint a "Fellebbezések" napirendet a mai nap folyamán feltétlenül tárgyalni kell.

Tüttö István: Aki a napirendi pontok javasolt sorrendjével - figyelemmel a módosításokra - egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Tüttö István alpolgármester
- 2.) Interpellációk, kérdések
- 3.) Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 1996. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)
Előadó: Tüttö István alpolgármester
- 4.) Javaslat az 1996. évi pénzmaradvány felosztására és az 1997. évi költségvetési rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Tüttö István alpolgármester
- 5.) Javaslat az 1997. évi költségvetési rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Tüttö István alpolgármester
- 6.) Javaslat az 1996. évi költségvetési beszámoló auditálására (írásban)
Előadó: Tüttö István alpolgármester
- 7.) Javaslat Magyar József és Tarnóczky Attila képviselők önálló indítványára (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke
- 8.) A Pénzügyi Bizottság jelentése a bajcsai építkezés ügyében (írásban)
Előadó: Marton István a Pénzügyi Bizottság elnöke
- 9.) Javaslat Horváth Ferenc igazgató vezetői megbízása alóli felmentésére, valamint a Hunyadi János Általános Iskola vezetőjének megbízására (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

- 10.) Rendőrkapitány kinevezésével kapcsolatos előterjesztés (írásban)
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 11.) Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság külső tagjának megválasztása
Előadó: Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
- 12.) A városi tisztiorvos tájékoztatója a lakosság egészségi állapotáról és a gyermekélelmezés közegészségügyi helyzetéről (írásban)
Előadó: Dr. Buzás Judit tisztifőorvos
- 13.) Javaslat a 68/1997. számú határozat hatályon kívül helyezésére (írásban)
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző
- 14.) Javaslat a lakások bérleti díjáról szóló módosított 35/1995. (XII. 12.) számú rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Kámán László az Ingatlankezelési Intézmény vezetője
- 15.) Javaslat megbízási szerződés megkötésére a nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének lebonyolítása tárgyában (írásban)
Előadó: Kámán László az Ingatlankezelési Intézmény vezetője
- 16.) A közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló rendelet módosítása (írásban)
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző
- 17.) Javaslat Nagykanizsa kommunális hulladéklerakó megvalósításának előkészítésére (írásban)
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 18.) Javaslat Vásárcsarnok és környéke RRT programjának módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
- 19.) Javaslat az állattartásról szóló módosított 18/1993. (VIII. 30.) számú rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
- 20.) Javaslat könyvvizsgálói feladatok ellátására szóló megbízáásra (írásban)
Előadó: Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Marton István a Pénzügyi Bizottság elnöke

- 21.) Beszámoló a 247/1996. számú határozat alapján a Vektor Rt-vel kötött megállapodások vizsgálatának eredményéről (írásban)
Előadó: Marton István a Pénzügyi Bizottság elnöke
- 22.) Nagykanizsa Város zöldterületének felülvizsgálata, különösen a fák pusztulásának mértékére. Intézkedések a növényvédelem fokozása érdekében (írásban)
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 23.) Tájékoztató az információs rendszer programjának kialakítására (írásban)
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 24.) Beszámoló a "Nagykanizsa Város Környezetvédelméért" Alapítvány vagyonáról figyelemmel a támogatásra, a költségtérítésekre vonatkozó döntésekre (írásban)
Előadó: Dr. Fodor Csaba a kuratórium elnöke
- 25.) Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány 1997. január - május 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről (írásban)
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 26.) Javaslat pályázatok benyújtására :
- Csokonai utcai tanácsadó kialakítása
- Nagyrác utcai felnőtt orvosi rendelő kialakítása
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 27.) Javaslat külkapcsolati terv elfogadására (írásban)
Előadó: Krémer József tanácsnok
- 28.) Előterjesztés a Nagykanizsa-Palini 4033. és 4034. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére (írásban)
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 29.) Előterjesztés a Nagykanizsa Május 1. u. 19. szám alatt található volt Üvegyári Kultúrház területének értékesítéséről (írásban)
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 30.) Előterjesztés a 3063/23. hrsz-ú ingatlan további beépítésének lehetőségéről (írásban)
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 31.) Előterjesztés a nagykanizsai 0377/1. és a 0377/4. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére (írásban)
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 32.) Kaán Károly utcai (Sóhajok hídja) híd építése (írásban)
Előadó: Túttó István alpolgármester
- 33.) Javaslat Nagykanizsa-Palini városrész Általános Iskola rekonstrukciójára, bővítésére (írásban)
Előadó: Túttó István alpolgármester

- 34.) Javaslat a lakossági szelektív hulladékgyűjtési rendszer bevezetéséhez a Központi Környezetvédelmi Alaphoz pályázat benyújtására (írásban) /Az előterjesztés a közgyűlésen kerül kiosztásra)
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 35.) Dr. Baranyi Enikő önálló képviselői indítványa - Nagyrác utcai Általános Iskola (írásban) /Az előterjesztés a közgyűlésen kerül kiosztásra/
- 36.) Fellebbezések (zárt ülésre) /Az előterjesztés a közgyűlésen kerül kiosztásra

N a p i r e n d e l ő t t :

Krémer József: Szeretném felhívni a figyelmet egy rendezvénysorozatra. Egy kiskanizsai illetőségű zenetanárnő, aki 1982 óta Finnországban él, az ottani Zeneiskola zenekarával Nagykanizsára látogatott. A finn gyermekek koncertet adtak Nagykanizsán, Zalakaroson és Keszthelyen a Festetics Kastélyban. Szeretném, ha az ilyen jellegű kapcsolatok tovább fejlődnének.

1.) Polgármesteri tájékoztató

Marton István: Mekkora a veszteségünk a Rozgonyi u. 1. szám alatti épülettel kapcsolatosan az eredeti tervehez képest?

A részvényekkel kapcsolatosan elmondanám, hogy olyan részvényekről van szó, amelyek után tisztos osztalékot kapunk. A Bagolai szeméttelleppel kapcsolatosan megfelelőnek tartom, hogy az évek óta húzódó ügy lezárult.

Mikorra várható a végleges döntés a Logisztikai Központtal kapcsolatosan?

Az Alfától az Omegáig Kft-vel kapcsolatosan a részletesebb tájékoztatót szerencsésebbnek tartottam volna.

Az OTP-vel kötött keretszerződésnek csak egy pontja teljesült - az Eötvös téri lakásépítés -, ezért véleményem szerint ezt az ügyet a testület elé kell hozni és a közgyűlésnek ezt a megállapodást fel kell bontani.

Dr. Baranyi Enikő: Az elmúlt évben a ZALAGYÓGYSZER Rt. részvényeinek értékesítésével kapcsolatosan fejeztem ki aggályaimat. Az értékesítés mégis megtörtént, így nem tartom megfelelőnek, hogy ugyanez a testület kártérítési igényt követel. Van-e lehetőség arra, hogy 1995-től összefoglalót kapjunk arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat hány esetben, milyen témában például 5 millió Ft feletti érték esetén indított pereket és mi lett ezeknek a kimenetele?

Kelemen Z. Pál: Felhívott a Lakásbérlők Egyesülete Nagykanizsai Szerveztének elnöke és közölte, hogy a Gazdasági Versenyhivatal a keresetüket elutasította és a Kábeltel Kft. álláspontját méltányosnak találta. Megítélésem szerint a keresetben hiba volt.

Kálócziné Éberling Márta: A Rozgonyi u. 1. szám alatti ingatlan felújításából, illetőleg az értékesítéssel kapcsolatos bevételkiesésről ebben a pillanatban számszaki adatokkal nem tudok szolgálni. Az eddigi bevétel körülbelül 28 millió Ft, a bérbeadott helyiségeknél havi 150 ezer Ft+ÁFA a bérleti díjbevétel, de erről pontos kimutatást fogunk készíteni.

A ZALAGYÓGYSZER Rt részvényeivel kapcsolatosan levelezés folyik a Zala Megyei Közgyűlés elnökével, és a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása alapján amennyiben ez a levelezés nem vezet eredményre szeptember 30-án pert kezdeményezünk.

Tüttő István: A Logisztikai Központtal kapcsolatos végleges döntés idejét nem tudom meghatározni, mivel kormánydöntésről van szó. Ezt a kormánydöntést meg kell, hogy előzze a Zala Megyei Területfejlesztési Tanács véleménye. Zalaegerszegnek sikerült elérnie, hogy azt a szakértői véleményt, amely egyértelműen Nagykanizsát jelöli meg első helyen, zároltassák.

Részt vettem az elmúlt héten a Dél-dunántúli Területfejlesztési Regionális Tanács ülésén, amely foglalkozott ezzel a témával, és támogatja Nagykanizsa Logisztikai Központjának megvalósítását. Ezen az ülésen részt vett a Dél-dunántúli Pécsi Vasúti Főigazgatóság is, és együttműködünk a Logisztikai Központ kapcsán. Próbálkozom a Nagykanizsa-Budapest Intercity járat beindításának kezdeményezésével és amennyiben a vasút kedvező választ ad a Logisztikai Központ támogatására, akkor létre fogunk hozni egy olyan társaságot, amely érdemben elindítja az egész folyamatot.

Az Alfától az Omegáig Kft-vel kapcsolatosan bővebb tájékoztatást fogunk nyújtani.

Az OTP Ingatlan Rt-vel kapcsolatos témakört vissza kell vinni bizottsági szakaszba.

A Kábeltel Kft-vel kapcsolatosan a Versenyhivatal elutasította a Lakásbérlők Egyesületének a panaszát, de bízunk abban, hogy mi nem kapunk elutasító választ.

Dr. Takács Anikó: Dr. Baranyi Enikő képviselő felvetésére válaszolom, hogy ki fogom gyűjtetni, hogy 1995. évtől kezdődően milyen pereket indított az önkormányzat, és ezek a perek milyen eredménnyel zárultak.

Marton István: Megítélésem szerint a Logisztikai Központtal kapcsolatosan nincs döntési helyzetben a testület. Szerencsés lenne lezárni ezt a húzódó ügyet.

Dr. Baranyi Enikő: Úgy gondolom, hogy az események elég részletes ismerete alapján egy ilyen kérés felvetése kötelezettségem is.

Tüttő István: A logisztikai szolgáltató központ ügyében elkészült egy anyag, ami a megyei vezetéshez lett elküldve. Javaslom, hogy kérje a nagykanizsai közgyűlés, hogy soron kívül vagy a legközelebbi ülésen tárgyalja meg ezt az ügyet ezen ismeretek birtokában a Zala Megyei Területfejlesztési Tanács és tegyen javaslatot a Logisztikai Központra vonatkozóan.

Röst János: Megítélésem szerint ezt a lépést akkor kellene megtenni, ha van valami biztatás a Minisztériumtól. Kérem a

vezetéstől, hogy intenzíven próbáljon meg lobbizni bevonva Göndör István országgyűlési képviselőt is.

Tüttő István: Visszavonom a javaslatomat. Aki a határozat a.) pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki elfogadja a határozat b.) pontját, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a határozat b.) pontját elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

130/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a 281/2/h/1996, a 29/a,b,c/1997, a 30/1997, az 58/1997, a 70/1997, a 77/1997, a 85/e/1997, a 88/1997, a 89/1,2,3,4,5/1997. és a 91/1997. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
- b.) a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

2.) Interpellációk, kérdések

Tüttő István: Magyar képviselő részére küldött válaszunkat - külföldi tartózkodása miatt - most nem tárgyaljuk meg. Kérdezem Dr. Kerekes József képviselőt, elfogadja-e az interpellációjára adott választ?

Dr. Kerekes József: A választ elfogadom.

Tüttő István: Kérdezem Krémer József képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Krémer József: Elfogadom a választ.

Tüttő István: Kérdezem Marton István képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Marton István: Egyetértek az alpolgármester úrnak a Belügyminisztériumba küldött levelével, de véleményem szerint nem

kellett volna 1 hónapot várni a levél megírásával. A népesség nagyjából azonos Nagykanizsán és Zalaegerszegen, a rendőrlétszám nálunk eggyel kevesebb, a nyomozás kezdeményezés 15 %-kal több volt Nagykanizsán, az ismertté vált bűncselekmények száma is 10 %-kal magasabb volt városunkban mint Zalaegerszegen. Véleményem szerint a Belügyminisztériumba küldött levélnek pontosabb adatokat kellett volna tartalmaznia. Az interpellációra adott választ elfogadom.

Tüttő István: Kérdezem Papp Ferenc képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Papp Ferenc: A választ a várral kapcsolatban elfogadom. Bízom abban, hogy a következő hónapban jut majd anyagi eszköz a felújításra.

A Coca-Cola bárral kapcsolatban a választ nem fogadom el. Az Eötvös téren lakó állampolgárok rövidesen írásban kérik az intézkedést. A múlt héten a Berzsényi lakótelepről is érkezett hozzám panasz ez ügyben. Kérem a Polgármesteri Hivatal vezetését, hogy tekintse ezt a mostani felvetésemet interpellációnak.

Dr. Takács Anikó: A jogszabály alapján meg kell mutatni azt a helyet, ahol a lakó úgy érzi, hogy a zajszint nagymértékben emelkedett. Ezért szükséges a lakók írásbeli bejelentése.

Ha a lakó írásban bejelenti a Polgármesteri Hivatalban, hogy az adott időpontban zajhatás volt észlelhető a lakóháza előtt, akkor a Polgármesteri Hivatal meg fogja tenni a szükséges lépéseket.

Dr. Kerekes József: Nem interpellációnak szánom felszólalásomat, csak felhívom a Műszaki Osztály figyelmét, hogy a Csónakázó-tónál lévő kilátó állapota balesetveszélyes a szükséges intézkedést tegyék meg.

Tüttő István: Aki el tudja-e fogadni Papp Ferenc interpellációjára adott válaszát a Coca-Cola bárral kapcsolatban, kérem szavazzon.

A közgyűlés 2 szavazattal, 14 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az interpellációra adott választ nem fogadja el.

Tüttő István: Kérdezem Dr. Csákai Iván képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Dr. Csákai Iván: Ha a kivitelező a kátyúkat nem jelöli meg, akkor jogi felelősséget vállal. Továbbra is az a véleményem, hogy sebességkorlátozást kellene bevezetni a Hevesi utcában, mivel az közúti forgalomra alkalmatlanná vált. Ilyen feltételek mellett elfogadom mindkét választ.

Tüttő István: Kérdezem Kelemen Z. Pál képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Kelemen Z. Pál: A választ elfogadom.

Tüttő István: Kérdezem Hajgató Sándor képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Hajgató Sándor: Elfogadom a választ.

Tüttő István: Kérdezem Bicsák Miklós képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Bicsák Miklós: Elfogadom és várom a VOLÁN kedvező válaszát.

Krémer József: Múltkori interpellációra adott választ nem tudtam elfogadni, a közgyűlés azonban elfogadta. Ismét kérem, hogy a Szabadhegy északi és déli részén az ottani telektulajdonosok által saját költségen megépített vízvezeték a VÍZMŰ vegye kezelésébe. Szeretném, ha a Polgármesteri Hivatal fogadná az ottani közösség képviselőjét és felszámolná azokat az akadályokat, amelyek meggátolják ezt az átadás-átvételt.

Marton István: A Szabadhegy I. társulatnak az átadását három éves munkával sikerült elérni. Ha a Szabadhegy II. rendszere - a Krémer úr által megjelölt vízvezeték - kielégíti azokat a paramétereket, melyek elvárhatók, akkor a VÍZMŰ át fogja venni.

Papp Ferenc: Többen megkerestek azzal a problémával, hogy a fiatalok éjjel a Platán soron túráztatják a motorjaikat. Kérjük a rendőrkapitány urat, hogy a rendőri intézkedések mellett figyeljenek jobban ezekre az esetekre.

A másik a lakosság által felvetett probléma, hogy a fiatalok a járdán csoportosan nagy sebességgel kerékpároznak. Kérem a rendőri segítséget ebben az ügyben is. Az is előfordul, hogy a biciklisek kivilágítatlanul közlekednek az éjszakai órákban. Kérem a hivatal vezetését, hogy a rendőrkapitány úrtól kérjen intézkedést.

Tüttő István: A rendőrkapitány úrhoz a felvetéseket továbbítjuk.

Bicsák Miklós: Nagyon sok panasz érkezik a folyékony kommunális hulladékot szállító szolgáltatóra. Több esetben közterületre engedi ki a szennyvizet, a kisebb munkákat az állampolgároktól nem is vállalja el, ezért kérem a szerződés felülvizsgálatát.

Tarnóczy Attila: Az interpellációkat a közgyűlés időpontja előtt három nappal írásban kell benyújtani. Kérem, hogy próbáljuk betartani a szabályzatunkat. Szóban csak rendkívüli esetben interpelláljunk.

Kelemen Z. Pál: Miért nem kapták meg az Ingatlankezelési Intézmény dolgozói a kormány által garantált béremelést 1997-ben? Az Ingatlankezelési Intézmény szakszervezetének tagjai kerestek meg ezzel a kérdéssel.

Az 1996 évi 122. számú Magyar Közlöny tartalmazza a megállapodást a közalkalmazottak 1997. évi keresetnövekedéséről. Ebben a következő áll: A központi költségvetési szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak tekintetében a kormány vállalja, hogy a megvalósítandó átlagkereset növekedésből legalább 14 %-ot minden intézmény költségvetési előirányzatában biztosít. A

kormány gondoskodik arról, hogy a tárcák január hó folyamán egyeztessék az intézményekkel az elemi költségvetésben megvalósuló keresetnövekedés mértékét, annak év közben tervezett alakulását, továbbá arról, hogy az ágazati érdekegyeztetés keretében legkésőbb január végéig megismerhető legyen. Itt a továbbiakban felhívják az önkormányzatok figyelmét a tennivalókra. Az intézmény érdekvédelmi szervezetének vezetője az igazgatójához fordult, aki nem tudott erre érdemi választ adni. Érdekegyeztetésre nem került sor mert ilyen szervezet az Ingatlankezelőnél nincs, pedig az Érdekegyeztető Tanácsokat 1996-ban törvény erejű rendelettel minden munkahelyen létre kellett volna hozni. Ezután a szakszervezeti elnök valamint a Közalkalmazotti Tanács elnöke a polgármesterhez fordult március 18-án. A polgármestert ugyanebben az ügyben megkereste az Ingatlan és Vagyonkezelő Dolgozók Szakszervezete 1997. április 23-án. Úgy vélem, hogy a dolgozóknak a második félévtől ki kell fizetni az emelt összegű bért, mert ezt az önkormányzatnak átutalták. Arra kérném az alappolgármestert, hogy kezdjen tárgyalást az érdekképviselői szervvel, a közalkalmazotti tanáccsal és a szakszervezet elnökével, hogy az Ingatlankezelő dolgozói megkapják a jogosan nekik járó béremelést.

Tüttő István: Amikor a polgármester átadta az iratokat, ez valóban közte volt. Kezdeményeztem ezzel kapcsolatban egy találkozót, melynek eredményéről tájékoztatást fogok adni.

Bicsák Miklós: Az utolsó közgyűlésünk július 1-jén lesz és július 3-án (csütörtökön) lehetne tartani a Csónakázó-tónál a hivatal dolgozói, a külső bizottsági tagok és a képviselők részére egy összejövetelt.

Tüttő István: Semmi akadály, de ha pénteken lenne, az talán még jobb lenne.

Bicsák Miklós: Most a testület hívja meg a dolgozókat és a bizottság külső tagjait?

Tüttő István: Szeretném megkérni Bicsák képviselőt, hogy a szervezést vállalja fel, mi a tárgyi feltételeket biztosítjuk.

Bicsák Miklós: Vállalom Kalmár képviselővel együtt.

Kelemen Z. Pál: Az Ady utcában a Szemere utca után, ha a vasútállomás felé haladunk miért nincs zsák utcát jelölő tábla? A vasútállomás után ez az út egészen beszűkül és a szennyvíztelepnél véget ér. Nagyon sok autó közlekedik arra és az út végén már meg sem tud fordulni. A mai nap folyamán mentem a vasútra és a fénysorompót nem lehet látni, mert annyira eléje nőttek a fák. Intézkedést kérnék ebben az ügyben.

Dr. Csákai Iván: A kórháztól nem messze egy újabb vendéglátó egység alakult, a Country Club. Van-e engedélye, ki írta alá és meddig lehet nyitva?

Annak idején a Hevesi út és a régi 7-es találkozásánál körforgalom létesítésével sikerült a balesetek számát

csökkenteni. A mai napon vettem észre döbbenettel, hogy a körforgalomból kilépve két oldalra zebra van fölfestve. Nem hiszem el, hogy a Spar Áruház annyit hoz nekünk, hogy a Műszaki Osztály ettől eltekintett. Abban a pillanatban, ahogy a Spar Áruház beindul mindennaposak lesz a balesetek. Kérem ennek a kérdésnek a felülvizsgálatát.

Tüttő István: Nemrég került aláírásra az a megbízás, amely az útburkolati jelek felfestésére vonatkozik. Csákaai képviselő felvetését megvizsgáljuk. A Country Clubbal kapcsolatosan írásban fogunk választ adni.

3.) Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 1996. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Harmadszor próbálkozunk e napirendi pont tárgyalásával. Ismert, hogy a könyvvizsgálói szakvélemény többször arra készítetett bennünket, hogy vegyük le a napirendről az 1996. évi munka értékelését. A könyvvizsgálói vélemény gyakorlatilag egy úgynevezett korlátozott záradékkal került aláírásra. Itt van előttem a jogszabály, amely azt mondja. "Korlátozott a záradék, ha olyan megállapításokat tartalmaz a jelentés, amelyek önmagukban nem jelentik a beszámoló értékelhetőségének teljes elutasítását." Tehát a korlátozott záradék nem zárja ki, hogy az önkormányzat elfogadja ezt az értékelő anyagot.

Marton István: Aki ezt az anyagot elolvasta, az tudja, hogy nemcsak a bevételek haladták meg a tervezettet, hanem a kiadások is. Az írásos anyag 2. oldalán van egy táblázat, ami 1993-tól napjainkig illetve az 1996-os zárszámadásig taglalja a saját bevételeket, az átengedett központi adókat, az állami támogatást, TB finanszírozást, tehát a főbb költségvetési sorokat. Ebből az állami támogatással foglalkoznák, amely az évtized elején elérte az 50 %-át a város költségvetésének, 1993-ban is több volt mint az 1/3-a, 34,5 %. Ez a tavalyi évben már a negyedét sem érte el, mert 23,2 %-ra esett. Ez azt jelenti, hogy ha az önkormányzatok talpon akarnak maradni, akkor mindent el kell követniük a bevételek növelésére. Úgy gondolom még lenne más út is, a helyi adók emelésére.

Amikor ezt a költségvetést a testület elfogadta azt mondtam, hogy az oktatásügyben inkább 300 mint 200 milliós hiányt látok. Pontosabban nem hiányt, hanem alültervezést. Ez az elfogadásra váró zárszámadásban 291.797 000 Ft-ot tesz ki, tehát sajnálatos módon jól prognosztizáltam a felső határt. Ez azért érdekes mert, az ideai érték is ezen összeg körül fog mozogni.

Sajnálatos módon az elmúlt két esztendőben nem volt a testületnek költségvetést előkészítő ad hoc bizottsága, ami egyébként az előző ciklusban négy éven át, ha nem is tökéletesen, de működött. Úgy gondolom, hogy nyilatkozatok, megállapodások nem helyettesíthetik az érdemi munkát.

Tüttő István: Aki el tudja fogadni az 1996. évi zárszámadást, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a rendeletervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

23/1997. (VI.10.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 23/1997. (VI.10.) számú rendelete az önkormányzat 1996. évi költségvetési zárszámadásáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 4.) Javaslat az 1996. évi pénzmaradvány felosztására és az 1997. évi költségvetési rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Kalmár István: 1996. évi pénzmaradvány felosztásával kapcsolatosan, illetőleg ennek következményeként az 1997. évi költségvetés módosítására a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság részéről módosító javaslatot szeretnék előterjeszteni. Ennek a lényege, hogy az Alfától az Omegáig Kft. részére a Vásárcsarnok megépítésével kapcsolatosan az önkormányzat 18 millió forint közműfejlesztési hozzájárulást fizessen.

Dr. Csákai Iván: A szociális rendelet módosításával plusz költségek jelentkeznek. Ennek megfelelően minimum 37 millió forintot szeretnék kérni a depónia elkülönített pénzéből.

Beznicza Miklós: Most pénzmaradvány felosztásáról van szó és amit a Palotás képviselő kért az nem ehhez a témához tartozik. Felhívnam a figyelmet arra, hogy a 18 millió forintos közműfejlesztést és a 37 millió forintot nem lehet a depónia terhére biztosítani.

Marton István: A Pénzügyi Bizottság még április végén foglalkozott a pénzmaradvány felosztásával, illetve a következő napirenddel. Sajnos ezt a kettőt szinte csak együtt lehet tárgyalni, mert vannak olyan dolgok, amelyek tartalmilag az egyikhez tartoznak és a másikba vannak megjelenítve számszakilag. Akkor a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag úgy döntött, mivel közgyűlési döntés volt rá, hogy a Bagola városrész részére céltartalék címén 5 millió forint kerül elkülönítésre. A Pénzügyi Bizottság a hulladék depónia elkülönített 48,3 millió forintja terhére javasolja ezt kiegészíteni. Ez volt az első olyan tétel, amit a nem egészen 50 millió forintnak a terhére terveztünk finanszírozni, azóta tudom, hogy ez az összeg eléggé kimerülőben van, mert már közgyűlési döntések is születtek ennek a megcsapolására. Ezt követően, az együttes ülésen ellenszavazat nélkül a Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság ülésén ez a javaslat

átment. Emlékeztetem a testületet arra, hogy erre már volt egy igenlő közgyűlési döntés és két bizottsági igenlő határozat. Ezért kérem, hogy 5 millió összeg erejéig szerepeljen.

Beznicza Miklós: Az együttes bizottsági ülésen hangzott el Palotás és a Marton képviselők indítványa. Az volt a javaslatom, hogy a pénzmaradvány jóváhagyása a költségvetési rendelet módosítása után történjék.

Tüttő István: Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a rendeletervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

24/1997.(VI.10.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 24/1997. (VI.10.) számú rendelete a 8/1997. (II.18.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

5.) Javaslat az 1997. évi költségvetési rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Az előzőekben három további javaslat hangzott el a költségvetéssel kapcsolatosan. (18, 37, 5 millió forint.)

Beznicza Miklós: A napirendi pont lezárását követően kérem a testületet, hogy szavazzon a javaslatokról.

Tüttő István: Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a rendeletervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

25/1997.(VI.10.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 25/1997. (VI.10.) számú rendelete a 8/1997.(II.18.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Tüttő István: Kalamár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnökeként kérte, hogy az önkormányzat 18 millió

forintot fizessen az Alfától az Omegáig Kft. részére közműfejlesztési hozzájárulás címén. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tarnóczy Attila: Azt kérném, hogy vizsgáljuk meg azt a kérdést, hogy egy minősített többséget igénylő rendelet módosításához, a módosító javaslatok elfogadásához kell-e minősített többség.

Tüttő István: Tarnóczy képviselő azt javasolja, hogy az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság vizsgálja meg a jövőre vonatkozóan, hogy a minősített többséget igénylő rendeletekhez érkező módosító javaslatokról is minősített többséggel kell-e szavazni. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

131/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a minősített többséget igénylő rendelethez érkező módosító javaslatokról is minősített többségű szavazat szükséges-e.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke

Tüttő István: Dr. Csákai Iván, hivatkozva a már elfogadott rendeletünkre 37 millió forintot kér. Szeretném közölni, hogy a depóniára elkülönített összegből nem fedezhető ez és a közműfejlesztési hozzájárulás is. Ennek ellenére a javaslatot szavazásra teszem fel.

A közgyűlés 10 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Marton képviselő kérte, hogy a 3,2 millió, helyett a korábban elfogadott 5 millió forintot hagyja jóvá a testület. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tarnóczy Attila: Úgy gondolom, hogy a módosító javaslatok után a rendelet egészéről kell szavaznunk.

Tüttő István: Elfogadom az indítványt és kérem, hogy aki a módosításokkal együtt a rendelettervezetet elfogadja, szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 tartózkodással a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

26/1997. (VI.10.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 26/1997.(VI.10.) számú rendelete a 25/1997.(VI.10.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékeelve.)

6.) Javaslat az 1996. évi költségvetési beszámoló auditálására (írásban)

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Dr. Tóth József könyvvizsgáló jelezte, hogy nem kíván részt venni a közgyűlésen. Az elején ismertettem önökkel a záradékra vonatkozó törvényi álláspontot. Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

132/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése:

- 1.) az egyszerűsített mérleget, az egyszerűsített pénzforgalmi jelentést, az egyszerűsített pénzmaradvány kimutatást, az egyszerűsített eredmény-kimutatást elfogadja.
- 2.) utasítja az alpolgármestert, hogy a könyvvizsgálatról készített jelentést az Állami Számvevőszék részére küldje meg. Egyúttal utasítja a jegyzőt, hogy a közzétételről gondoskodjon.

Határidő: 1997. június 30

Felelős: Tüttő István alpolgármester
Dr. Takács Anikó jegyző

7.) Javaslát Magyar József és Tarnóczky Attila képviselők önálló indítványára (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Tarnóczky Attila: Az önálló indítvány arról szól, hogy három korábban összevont óvodai intézmény önállósítását kérjük egyrészt szakmai szempontból, másrészt az ellenséges hangulat felszámolása miatt. Múltkor elhangzott, hogy ki kell kérni a javaslattal kapcsolatban az intézmények véleményét, ami megtörtént és a többség önállósítás párti. Igaz, hogy az önállósítás pártiak egy része azt szeretné, ha minden óvoda önállósításra kerülne, de az egy-két csoporttal működő óvodák esetében erre nincs szükség. Azon óvodák, amelyek iskolával összekapcsoltan működnek azok szakmai önállósága teljes mértékben biztosítottak tünik. A jelenlegi helyzet teljesen vegyes képet mutat, a közgyűlés még egyes óvodákat nem bántott, mások már összevonásra kerültek, tehát ha nem csinálunk semmit, akkor is vegyes rendszer marad. Az Oktatási Bizottság ülésén elhangzottakkal kapcsolatban szeretnék néhány kérdésre kitérni. Az egyik óvodai vélemény pl.: "Az indítvány beadását személyes jellegű érdek motíválja. Ha erre a pályáztatás előtt került volna sor készséggel elhinnénk, hogy a tisztelt képviselők, ha későn is, de megértették végre a szakmai ellenkezést az integrálás ellen, amit minden lehetséges fórumon hangoztattunk, amely akkor süket fülekre talált." Ezt a bírálatot továbbítanám a közgyűlés többségének, amely megszavazta ezeket az összevonásokat. Ezt Magyar képviselővel együtt elleneztük, sőt annak idején megtettük azokat a módosító javaslatokat, amelyek ezt megakadályozták volna, ha elfogadásra kerülnek. Ilyen értelemben nem érezzük magunkat érintettnek. Álláspontunk nem változott, ezzel szemben az óvoda álláspontja némileg módosult az összevonás javára. A személyes jellegű érdek felvetését nem tudom, hogy mire lehet alapozni, mert nem hiszem, hogy a közgyűlés a kinevezett vezetőket személyes jellegű érdek alapján nevezte ki. Szeretném jelezni, hogy a három nevezett megbízással esetleg érintett óvónő nem tartozik rokonságunkhoz, nem tartozik baráti körünkhöz. Ellenben három olyan személyről van szó, akik az előző pályázaton elnyerték a saját intézményük egyhangú támogatását. Felvetődött a bizottság ülésén osztályvezető asszony részéről, hogy az általunk megnevezett díjazás törvénytelen. Természetesen a törvényi előírásnak eleget szeretnénk tenni. Jelzem, hogy a már beérkezett szülői vélemények mellé kaptam egy 150 fős listát, amely az Arany-Rozgonyi egység megszüntetését kéri a közgyűlés tagjaitól.

Papp Ferenc: Amikor a közgyűlés viszonylag nagy többséggel kinevezte az óvodák vezetőit, akkor úgy gondolom sokunkban megfogalmazódott, hogy végre nyugalom és rend lesz az óvodákban. Azt hiszem, hogy a közgyűlés akkor dönt bölcsen, ha utólag is jóváhagyja a többség által korábban hozott döntést. Meg kell gondolni, hogy Tarnóczky úrék javaslatának elfogadása esetén milyen további következményekkel kell számolnunk. Azt hiszem, hogy az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságnak az előterjesztése némi kompromisszumra nyújt lehetőséget. Szeretném felhívni a határozati javaslat 2. pontjára a figyelmet, ami

egyfajta szakmai minősítésre is lehetőséget nyújt. Úgy érzem, hogy Magyar József és Tarnóczky Attila képviselők önálló indítványát nem kellene támogatnunk.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: Tarnóczky képviselőnek szeretnék válaszolni. Néhány esetben a közoktatási intézmény vezetésével összefüggő, a feladatok ellátására nyilvános pályázat kiírása nélkül is lehetséges megbízást adni. Ez a megbízás azonban csak vezetői megbízás lehet. Az Önök által javasolt megbízások egy évre szólnak, így a pótlékok tulajdonképpen a helyettesi pótlékok kategóriájába tartoznak. Ha a javaslatot elfogadják, akkor a kinevezéseket módosítani kell, hiszen néhány jelölt nem arra pályázott, amire most a javaslat vonatkozik. A kinevezés módosításához azonban a másik fél hozzájárulása szükséges.

Kelemen Z. Pál: Részben egyetértek Tarnóczky képviselővel abban, hogy ez a jelenlegi integrált rendszer nem jó, de az ő javaslata sem. Számomra mérvado ennek a kérdésnek a megítélésében az Úrhajós óvoda véleménye, amely így szól. "...éppen ezért felháborítóan tartjuk, hogy a képviselők azokat az intézményeket, ahol rájuk hárított feladatot törekednek megoldani diszkriminatív módon hagyják integráltként, ahol pedig nem hajlandók együttműködni ott vissza akarják állítani az eredeti állapotokat. Ezért kérjük, hogy amennyiben érdemben foglalkoznak az indítvánnyal az valamennyi integrált egységre való kiterjesztéssel tegyék." Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságunk kidolgozott az óvodák működésére egy olyan szervezeti formát, ahol egyetlen óvodai igazgatóság alatt működtették volna az óvodákat. Ez nagy ellenállásba ütközött, pedig ha azt megszavazzuk annak idején, akkor ezek a problémák nem kerülnek előtérbe. Tény, hogy az óvodák gazdálkodásának önállósága megszűnt volna, de pedagógiai függetlenségük megmaradt volna.

Zsoldos Ferenc: Én is az óvodák önállósága mellett foglaltam állást, de tiszteletben tartom a testület döntését. Ez a demokratikus működési rendszer természetes velejárója.

Nem találok olyan visszajelzéssel, hogy szakmai tekintetben az összevont, egy igazgatás alatt működő óvodai egységek nem tudnak önállóan dolgozni.

Ha most ismét belemegyünk egy szerkezeti változtatásba újabb zavarokat idézhetünk elő, nem az óvodai nevelésben, hanem az óvodák vezetési kérdéseiben. Másrészt akkor nekünk felül kell vizsgálnunk az egész nevelési, oktatási koncepciókat, mert ezzel a módosítással tulajdonképpen azt is megkérdőjeleztük. Óva intek attól, hogy most ilyen rövid időn belül újra megbolygassuk ezt a témát, mert mi magunk sértjük meg az intézmények önállóságát. Nem az alapelvek változott meg, de ha egyszer átálltunk egy másik rendszerre akkor ne ugorjunk azonnal kellő tapasztalatok hiányában egy másik ugyancsak fél megoldásokat tartalmazó formába.

Dr. Baranyi Enikő: Úgy érzem, Kiskanizsán komoly gondok vannak az oktatás területén. Nem igaz, hogy az összevonásokkal kapcsolatban nincsenek tapasztalataink, mert sajnos vannak és egyáltalán nem pozitívak. Azoknál az óvodáknál gyűltek össze

aláírások, ahol egy évvel ezelőtt is kérdéses volt a döntéshozatal, tehát a jelenlegi helyzet kialakulása nem véletlen. Az érintettek igényeit nemcsak meghallgatni kellene, hanem lehetőség szerint a döntéshozatalnál figyelembe is venni.

Dr. Fodor Csaba: Többször elhangzott, hogy a gyermekek érdekei sérülnek, de erre vonatkozóan semmiféle konkrétum nem hangzott el és az óvodák vezetői által írt levelekből is az derül ki, hogy a gyermekek érdeke nem sérült. Kérem, hogy a közgyűlés ne fogadja el ezt a javaslatot.

Kelemen Z. Pál: Idéznék az előbb említett levélből: "Az összevont intézményekben mindenütt csökkent az óvónók száma, ezért sokkal több odafigyelésre volt szükség és a munkát hatékonyabban kellett megszervezni, de ebből sem a szülők sem a gyerekek nem érzékeltek semmit."

Hajgató Sándor: Nem értek egyet az előttem szólókkal, mert ők ennek a városrésznek a problémáit nem érzékelik.

Dr. Horváth György: Bizottságunk megtárgyalta az indítványt és határozottan elutasította. Az ülésen részt vettek az óvodák vezetői és megkérdeztem, hogy mely óvodáknál sérült a szakmai önállóság, de senki nem jelentkezett. Nem kaptam olyan visszajelzést sem, hogy a gyerekek érdekei sérültek volna.

Tüttő István: Úgy értesültem, hogy a szülők közül valaki szeretne szólni. Aki egyetért azzal, hogy meghallgassuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Cser István: Három évvel ezelőtt az iskola összevonása nagy ellenállásba ütközött és több ígéretet kaptunk ugyan, de ebből nem sok valósult meg. A szülők attól félnek, hogy a mostani összevonás is hasonló eredménnyel fog járni. Nincs garancia arra, hogy kedvező változást hoz az összevonás, de ennek ellenkezője sem állítható. Jó lenne, ha a pedagógusoknak nem azzal kellene foglalkozniuk, hogy mi lesz holnap. Kérem, gondolják meg, hogyan döntenek.

Dr. Fodor Csaba: A kiskanizsai óvoda összevontan működik immár 20 éve. Jelenleg csak annyi változott, hogy visszakerült hozzá a bajcsai óvoda is, ami régen is oda tartozott.

Tarnóczky Attila: Elhangzott, hogy az indítványunkkal egy ideális helyzetet teszünk tönkre. Úgy érzem, hogy pont a nyugalom hiánya késztetett bennünket az indítvány benyújtására. Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság első javaslatának nem sok értelme van, a másodikat meg lehet szavazni, de azt nem tudom támogatni. Az előterjesztésünket az osztályvezető észrevételének megfelelően módosítjuk, tehát a vezetői pótlék összege nem ennyi lenne. Zsoldos képviselőnek a koncepcióval kapcsolatos felvetésére válaszolnám, hogy nincs megváltoztathatatlanság koncepció, erre

éppen a Hunyadi Iskola esete a példa.

Az óvodák részéről tett nyilatkozatokra nem érdemes hivatkozni, mert másként ír az, aki érintett az ügyben és megint másként aki nem.

Tüttő István: A vitát lezárom és kérem, hogy aki egyetért a képviselői önálló indítványban szereplő határozati javaslattal, szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Most a bizottság határozati javaslatát teszem fel szavazásra, aki egyetért vele, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

133/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) Magyar József és Tarnóczky Attila képviselők óvodák átszervezésére vonatkozó képviselői indítványát nem támogatja.
- 2.) megbízza az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságot, hogy az óvodai szervezeti egységek munkájáról az 1997/98. tanév első felének végén és az 1997/98-as tanév végén számoljon be.

Határidő: 1998. augusztus 31.

Felelős: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke

- 8.) A Pénzügyi Bizottság jelentése a bajcsai építkezés ügyében (írásban)

Előadó: Marton István a Pénzügyi Bizottság elnöke

Marton István: Úgy gondolom, hogy a jelentést fel kell olvasnom, hogy az állampolgárok is tudomást szerezhessenek róla.

Tüttő István: Szeretném megkérdezni jegyzőnőt, hogy nem kell-e zárt ülést elrendelni.

Dr. Takács Anikó: A vizsgálati jelentés felolvasható.

Marton István felolvassa a vizsgálati jelentést, ami a jegyzőkönyvhöz mellékelve van.

Balogh György: Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság eleget tett a felkérésnek, és úgy foglalt állást, hogy a jelentés további sorsáról kell csak dönten. Javasoljuk, hogy a jelentéssel kapcsolatban a közgyűlés fogadja el a következő határozati javaslatot.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a volt polgármester hivatali szabálytalanságokra utasította a Polgármesteri Hivatal dolgozóit. A szabálytalanságok megtörténtek anélkül, hogy az érintettek erről a jegyzőt tájékoztatták volna. A jövőben a hasonló esetek elkerülése érdekében a hivatal vezetése tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A második pont az lenne, hogy tudomásul veszi a Pénzügyi Bizottság által készített vizsgálati jelentést és utasítja a jegyzőt, hogy ezt küldje meg a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság Gazdaságvédelmi Osztályának.

Dr. Csákai Iván: El szeretném mondani, hogy képviselőcsoportunknak ehhez az ügghöz semmi köze nem volt és elhatároljunk magunkat a vezető beosztású emberek hasonló megnyilvánulásaitól és kérem a Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottságot, hogy dolgozza át úgy az SZMSZ-t, hogy a jövőben ne fordulhassanak elő ilyen esetek.

Palotás Tibor: Szeretném megkérdezni, hogy ebből a jelentésből kiderül-e, hogy kinek mekkora kára származott és a rendőrség mit fog vizsgálni.

Kalmár István: Azoknak az építtetőknak az érdeke sérült, akik ebben a beruházásban részt vettek, mert sajnos sok hiányosságot lehet felfedezni a kivitelezés tekintetében. Az építtetők közül sokan már ügyvédhez fordultak, érdekeik érvényesítése végett. Véleményem szerint ezen ügy végleges rendezése alól az önkormányzat nem vonhatja ki magát és meg kellene vizsgálni, hogy milyen módon tudnánk segíteni ezeknek az embereknek.

Tüttő István: Azt is vizsgálni kellene, hogy a rendelkezésre álló pénzüsszeg mennyire áll arányban az elvégzett munkák értékével.

Kalmár István: Ahhoz kellene szakértők, hogy meg lehessen állapítani, hogy a benyújtott számlák arányban állnak-e az elvégzett munkákkal.

Tarnóczky Attila: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak kellene megvizsgálnia, hogy az érintetteknek milyen segítséget tudnánk nyújtani.

Tüttő István: Nincs bizonyítva, hogy valaki károsult volna.

Palotás Tibor: Számomra úgy tűnik, hogy senki nem vizsgálta, hogy milyen kár érte az építtetőket és kicsit elhamarkodott dolog lenne, azonnal a rendőrséghez küldeni az ügyet. Tanácsosabb lenne, ha egy szakmai csoport folytatna előzetes vizsgálatokat, mert sok kérdés maradt megválaszolatlan.

Tüttö István: Az építő és az épített között megállapodás történt. Az önkormányzat nagy összeggel támogatta ennek az építkezésnek a megvalósulását, ingyen telket biztosított és ötszázezer forint kamatmentes kölcsönt adott. Az illetékes szervek állásfoglalását meg kellene várnunk, döntsék el ők, hogy milyen szabálytalanságokat követtünk el, ha egyáltalán elkövettünk.

Dr. Fodor Csaba: Szeretném, ha alpolgármester úr felszólítaná a képviselőket, hogy ne térjenek el a tárgytól. A Pénzügyi Bizottság kötelezettségének eleget tett, többet ebben az ügyben nem tehetünk, csak tudomásul vesszük a vizsgálati jelentést.

Kalmár István: A bizottság az önkormányzat szerepvállalását vizsgálta és nem hiszem, hogy a hozzászólások ne ehhez kapcsolódtak volna.

Tarnóczky Attila: Nem kellene halogatnunk az ügyet, és az Ügyrendi Bizottság határozati javaslatát el kellene fogadni. Téved az, aki azt hiszi, hogy az önkormányzatnak nincs felelőssége ebben az ügyben, mert Suhai Sándor a munkák elvégzését aláírásán kívül az önkormányzat bélyegzőjével is igazolta.

Marton István: Véleményem szerint két ügyről van szó, az egyik az, ami miatt lemondott a polgármester, a másik pedig az, amiről a vizsgálati jelentés szól. Palotás képviselőnek válaszolnám, hogy az ügy már a rendőrségnél van. Sajnálatosnak tartom, hogy az önkormányzat nevében megtévesztés történt és nem szeretném, ha a korábbi esethez hasonlóan lépéshátrányba kerülnénk. Kérem a határozati javaslat elfogadását.

Tüttö István: A vitát lezárom, a Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság határozati javaslatának 1. pontját teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Tarnóczky képviselőnek is volt egy javaslata, amely már egy harmadik pont lenne. Ezek szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a károsultak részére milyen támogatás nyújtható. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 6 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

134/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) megállapítja, hogy a volt polgármester hivatali szabálytalanságokra utasította a Polgármesteri Hivatal dolgozóit. A szabálytalanságok megtörténtek anélkül, hogy az érintettek erről a jegyzőt tájékoztatták volna. A jövőben a hasonló esetek elkerülése érdekében a hivatal vezetése tegye meg a szükséges intézkedéseket.
- 2.) tudomásul veszi a Pénzügyi Bizottság által készített vizsgálati jelentést, és utasítja a jegyzőt, hogy azt küldje meg a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság Gazdaságvédelmi Osztályának.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: Dr. Takács Anikó jegyző

- 9.) Javaslat Horváth Ferenc igazgató vezetői megbízás alóli felmentésére valamint a Hunyadi János Általános Iskola vezetőjének megbízására (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Tüttő István: Kérdezem Horváth Ferencet, hogy kéri e a zárt ülés tartását és van e kiegészíteni valója.

Horváth Ferenc: Nem kérem, és nincs kiegészíteni valóm.

Dr. Horváth György: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és azt támogatja.

Krémer József: Tudomásul kell vennünk a felmentési kérelmet. Megjegyzésem azonban, hogy az admiralitásnál nem szokták megdícsérni azt a hajóskapitányt, ki a süllyedő hajóról elsőnek menekül.

Tarnóczky Attila: A menekülés számonkérése nem azokra tartozik, kik ezt a hajót megfúrták, ugyanis az előzmény a közgyűlés döntésének köszönhető, mely sajnos ezt az iskolát egyszer és mindenkorra tönkretette. Horváth Ferenc igazgató úrra nem a kapitány, hanem a hóhér szerepe várt volna, mert évről évre eldönthette volna, hogy kiket akar elbocsátani.

Papp Ferenc: Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságban az elmúlt másfél évben néhányan tanui voltunk annak, hogy Horváth Ferenc mennyire védte az iskoláját. Nem menekülő kapitányként távozik, hanem beletörődve és felismerve azt, hogy ahova kerül, ott szakmai, emberi és egyéb kiteljesedésére nagyobb szükség lesz. Én megköszönöm azt az együttműködést, amely intézményem és az általa vezetett iskola között kialakult.

Teleki László: Mint szülő, illetve a Kisebbségi Önkormányzat elnöke is szeretném megköszönni Horváth úr eddigi tevékenységét, hiszen nem kevés cigány gyermek járt iskolájába és ha probléma merült fel, mindig kompromisszumra tudtunk jutni.

Tüttő István: Kíván-e Horváth úr szólani?

Horváth Ferenc: Nem.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 1.) pontját el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Kívánom Horváth Ferencnek, hogy új munkahelyén ugyanolyan hasznos tagja legyen a pedagógus társadalomnak, mint ahogy eddig is.

Aki a határozati javaslat 2.) pontját el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja és a következő határozatot hozza:

135/1997. számú határozat

- 1.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth Ferencet - saját kérésére - 1997. augusztus 15-től felmenti a Hunyadi János Általános Iskola igazgatói megbízatása alól és hozzájárul áthelyezéséhez a Zsigmond Vilmos és Winkler Lajos Műszaki Középis-kolába.

Határidő: 1997. augusztus 15.

Felelős : Tüttő István alpolgármester

- 2.) A Hunyadi János Általános Iskola vezetői teendőinek ellátásával - pályázati kiírás nélkül - 1997. augusztus 16-tól Horváth Klárát bízta meg.

Határidő: 1997. augusztus 15.

Felelős : Tüttő István alpolgármester

10.) Javaslat a Nagykanizsai Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezéséhez

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Következő napirendünk tárgyalásához meghívtuk a Megyei Rendőr-főkapitányság képviselőjét és Horváth Istvánt a Városi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét. Szavaznunk kell arról, hogy Horváth István kapitányi kinevezését támogatjuk-e.

Balogh György: Július 1-vel a Zala megyei rendőrfőkapitány Horváth István rendőrőrnagy urat kívánja kinevezni városunk rendőrkapitányává. A rendőrségről szóló törvény értelmében ehhez a közgyűlésnek a véleményét ki kell kérni, ezért tárgyalunk most erről.

Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság találkozott őrnagy úrral és a beszélgetést követően azt a véleményét alakította ki, hogy javasolja a közgyűlésnek a kinevezés támogatását.

Tüttő István: Horváth Istvánnal több rendezvényen vettünk részt, mely a város közbiztonságának, ifjúságának védelmét szolgálta. Úgy gondolom, hogy az ő hozzáállása biztosíték lehet arra, hogy Nagykanizsán a közbiztonság és minden ezzel összefüggő dolog pozitív irányban változzon.

Krémer József: Támogatom az új rendőrkapitány kinevezését és arra biztatnám, hogy a város tisztességes és tisztességtelen polgáraihoz is közel álljon a rendőrség, csak természetesen ellenkező előjellel.

Tüttő István: Aki egyetért Horváth István Nagykanizsai Rendőrkapitányság vezetői kinevezésével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

136/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése - az 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bekezdésére figyelemmel - Horváth István rendőrőrnagy Nagykanizsai Rendőrkapitányság vezetői kinevezésével egyetért.

Felkéri az alpolgármestert, hogy erről a Megyei Rendőrfőkapitányság vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 1997. június 20.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

- 11.) Javaslat a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság külső tagjának megválasztására

Előadó: Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

Kalmár István: Czobor Zoltán lemondása óta a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságban egy bizottsági hely nincs betöltve. A két héttel ezelőtti bizottsági ülésen Röst János az SZDSZ frakciócsoporthoz képviseletében bejelentette, hogy Zajzon Imrét, a VÍZMŰ mérnökét javasolják erre a tisztségre. Bizottságunk a javaslatot egyhangúlag támogatta és kérem az Önök támogatását is.

Tüttő István: A nevezett személy nincs jelen, de a bizottsági tagságot vállalja.

Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

137/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Zajzon Imre Nagykanizsa, Munkás u. 16/B szám alatti lakost a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság külső tagjává megválasztja.

Felhívja a jegyzőt, hogy Zajzon Imrét megválasztásáról értesítse.

Határidő: 1997. június 20.

Felelős: Dr. Takács Anikó jegyző

- 12.) A városi tisztiorvos tájékoztatója a lakosság egészségi állapotáról és a gyermekélelmezés közegészségügyi helyzetéről (írásban)

Előadó: Dr. Buzás Judit tisztifőorvos

Dr. Buzás Judit: A gyermekélelmezéssel kapcsolatban közreadtunk, az ÁNTSZ szakmai, közegészségügyi véleményét. Célunk az volt, hogy áttekintsék a gyermekélelmezés közegészségügyi helyzetét, másrészt szeretnénk, ha az önkormányzat továbbra is kezelésében tartaná a városban lévő gyermekintézményi főzőkonyhákat. 22 főzőkonyha van, mely kb. 14.000 gyermeknek a napi étkezését biztosítja. Megítélésünk szerint a konyhák higiéniés helyzete nem rossz, de jobb is lehetne, ám a közegészségügyi biztonságot leginkább az önkormányzatok költségvetéséből adódó kiszolgáltatottság veszélyezteti. 4 általános iskolában helyben nem oldható meg az étkezés, mert nincs étterem. Az itt tanuló gyermekek vándorolnak, esetleg uzsonnájukat is magukkal viszik és ha az romlandó élelem, közegészségügyi veszélyt is jelenthet,

mert a hűtés nem biztosított.

A Széchenyi Szakközépiskolának sincs étterme, holott 1400 tanulója van, és csak 12-en veszik igénybe az étkezést a Leánykollégiumban. A kifejtett aggályaim miatt nem mondható el, hogy gyermekeink egészségesen fognak felnőni.

Dr. Csákai Iván: A beszámoló nagyon szemléletesen elővezeti, hogy hol lehetne előrelépést tenni. A drogok ismerete városunkban nagyobb, mint másutt az országban, aminek oka lehet az is, hogy határközeli város vagyunk. A Szociális és Egészségügyi, valamint a Oktatási-, Kulturális és Sportbizottságnak együtt kellene működni abban, hogy az iskolákban a kábítószerrel és pollenekkel kapcsolatosan megfelelő felvilágosítás történjen. A tavaly elkezdett parlagrafúrtást ez évben is folytatni fogjuk. Bízom abban, hogy a drogkoncert kezdete a drog elleni harcnak.

Tüttő István: A Magyar Rádió sikeresnek, dícséretesnek ismerte el a nagykanizsai parlagrafúgyűjtést. Ez arra ösztönöz bennünket, hogy tovább folytassuk.

Dr. Buzás Judit: Az adatokból kitűnik, hogy a város népessége fogyóban van. A halálozási okokat vizsgálva megállapítható, hogy a szív- és érrendszeri betegségekben elhunytak száma emelkedett a korábbiakhoz viszonyítva. Kissé csökkent a daganatos megbetegedések száma, ám változatlanul magas a tüdőrákban elhaltak aránya. Szomorú, hogy a mellrákban elhunytak aránya a harmadik helyre került, pedig ez megelőzhető lenne tapintással, szűrővizsgálattal. Nagy probléma, hogy 1995 óta a kórházban ilyen szűrővizsgálatra nincs lehetőség.

Magas a májbetegség halálozási aránya is, ami egyértelműen az alkoholfogyasztással hozható összefüggésbe. Ezek száma az utóbbi években lényegesen emelkedett.

Az alapellátás tekintetében lényeges változás nem történt, de a védőnők helyzetére felhívnom a figyelmet. A működési engedély kiadásával kapcsolatban Kanizsa hátrányos helyzetben van.

A jelenlegi járványügyi helyzet jó, ami fölött állandóan őrködnünk kell.

A légszennyezettség emelkedett a korábbiakhoz képest, ami leginkább a közlekedésből ered. A városnak át kellene gondolni, hogy a belváros jelenlegi közlekedési rendjén nem kellene-e változtatni oly módon, hogy a légszennyezés csökkenhessen.

Az igénybe vett orvosi ellátás, illetve az ott megfordult betegek száma nőtt. Ezekből az adatokból az derül ki, hogy a megelőzésre sokkal nagyobb hangsúlyt kellene fektetni.

Krémer József: A kimutatás szerint a daganatos megbetegedések terén jobbak a statisztikáink a környező városokéhoz viszonyítva. Mi lehet ennek oka?

Dr. Buzás Judit: Életmódbeli, környezeti, foglalkozási okok is közrejátszhatnak.

Dr. Kerekes József: A Csónakázó-tó vízminőségének vizsgálata még nem történt meg.

A strandfürdő 2000 főre épült, ugyanakkor 500 fő fordul meg ott, és közegészségügyi szempontból épp hogy elfogadható a vízminőség.

Ha 100 %-os kihasználtságú lenne, akkor milyen lenne?

Dr. Buzás Judit: A Csónakázó-tónál a vízminőség vizsgálat azt jelenti, hogy egy évben 6 hónapon keresztül folyamatosan vízmintavétellel a vizet vizsgálni kell. Ha a vizsgálati eredmény megfelelő, akkor működhetne ott szabad strand. A vizsgálat megrendelése a közgyűlés feladata.

A strandfürdővel kapcsolatos megállapítás jogos. Jövő évtől már csak olyan strandok működhetnek, ahol vízviszaforgatásos rendszer működik. A mi strandunk sajnos nem ilyen.

Dr. Kerekes József: A lakosság régi igénye, hogy a Csónakázó tónál szabadstrandot teremtsünk. A vízminőség mérése nem lehet olyan nagy összegű, hogy a város ne tudná finanszírozni. Kérem, hogy az önkormányzat mielőbb rendelje meg a vizsgálatot, hogy legalább jövőre foglalkozhassunk a szabadstrand kialakításával.

Tüttő István: Nagykanizsán a mellrákszűrés tárgyi, vagy egyéb feltételei hiányoznak?

Dr. Buzás Judit: Azzal a készülékkel, mellyel a korai szűrés megoldható lenne, a kórház nem rendelkezik.

Tüttő István: Ez korábban rendelkezésre állt?

Dr. Buzás Judit: Igen, de szakmailag nem volt megfelelő.

Dr. Csáka Iván: Sajnos annyi pénzzel a kórház nem rendelkezik, hogy ezt a készüléket pótolja.

Jelenleg minden beteget Zalaegerszegre kell küldenünk előjegyzés és 2-3 hét várakozás után szűrővizsgálatra, de oda minden páciens el sem megy. Röntgenosztályunk nagyon régi műszerezettségű, de eddig új műszerek beszerzésére nem volt anyagi lehetőség.

Tüttő István: Ezt a kérdést meg fogja vizsgálni a Kórház Felügyelőtanácsa.

Dr. Buzás Judit: Remélem, hogy a gyermekélelmezésről alkotott közegészségügyi kép elfogadható és a jövőben is számítanak arra, hogy minden esetben szakvéleményezzük. Főleg olyan esetben, amikor megszüntetést terveznek kérem szíveskedjenek kikérni szakvéleményünket.

Tüttő István: Megköszönöm az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Nagykanizsai Szervezetének munkáját. Kérem, hogy a továbbiakban is odafigyeléssel, megfelelő figyelemfelhívással, komolyabb ráhatással biztosítsák hogy Nagykanizsa közegészségügye folyamatosan a javulás tendenciáját mutassa. Az önkormányzatnak is vannak ezzel kapcsolatos feladatai, de csak közös erővel tudjuk ezt megoldani.

Tarnóczky Attila: Felolvasok az anyagból az iskolai konyhákval kapcsolatban egy megállapítást. "A dolgozói létszám tervezett csökkentése, korszerű gépesítés, munkaerő hiánya a konyhatechnológiai vétségek mellett az egyhangú étrend kialakítását is eredményezi. Munkaigényes ételek készítése idő-

és személyzet hiányában nem lehetséges."

Ezt azoknak a figyelmébe ajánlom, akik annak idején úgy döntöttek ahogy döntöttek.

A tájékoztatóval kapcsolatban hiányolom a határozati javaslatokat, hiszen találunk konkrét felvetéseket is, melyek mielőbbi intézkedést követelnének. El kellene gondolkodni azon is, hogy melyek azok a felsorolt hiányosságok, amelyek a közgyűlés döntésével megszüntetésre kerülhetnének záros határidőn belül. Erre vonatkozóan hiányzik az előterjesztés.

Tüttő István: Tarnóczy képviselő felvetésében a Szociális és Egészségügyi Osztály feladata fogalmazódott meg, valamint az érdekelt bizottság szintén hozzájárulhat e hiányosság pótlásához. Amennyiben a tájékoztatót elfogadják, kérem szavazzák meg.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a beszámolót.

Tüttő István: Dr. Kerekes képviselő javasolta, hogy rendeljük meg a Csónakázó-tó vízminőségének folyamatos ellenőrzését, hogy jogalapot teremthessünk fürdőterület kialakítására. Természetesen a Műszaki Osztálynak e célra a legmegfelelőbb helyet meg kell jelölnie. Ha szükséges, a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság is állást foglalhat e kérdésben. Aki egyetért a vizsgálat megrendelésével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

138/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a lakosság egészségügyi állapotáról és a gyermek-élelmezés közegészségügyi helyzetéről szóló városi tisztiorvosi tájékoztatót tudomásul veszi
- 2.) megrendeli ÁNTSZ Nagykanizsai Szervezetétől a Csónakázó-tó vízminőségének folyamatos ellenőrzését.

Határidő: 1997. július 30.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

13.) Javaslat a 68/1997. számú határozat hatályon kívül helyezésére (írásban)

Előadó: Balogh György az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke

Balogh György: Április 15-én tárgyalta a közgyűlés az

összeférhetlenségről szóló rendelettervezetet, amely a későbbiekben határozattá változott. A jegyző törvényességi észrevétele, valamint az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság többségi véleménye ellenére a testület a határozati javaslatot elfogadta. A Zala Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője dr. Hóbor Erzsébet törvényességi észrevételt tett, miszerint a közgyűlés az Országgyűlés hatáskörbe utalt feladatot vont el. Felhívja a közgyűlés figyelmét, hogy a törvénysértő határozatot helyezze hatályon kívül. A bizottság egyhangú véleménye is az, hogy ezt a közgyűlés tegye meg.

Dr. Fodor Csaba: Nem volt egyhangú a bizottság döntése, kis többséggel volt ez a bizottság álláspontja. Kisebbségi véleményünk az volt, hogy tartsuk fenn hatályában ezt a határozatot. A Zala Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjének megvan az a lehetősége, hogy a bírósághoz forduljon. A bíróság jogosult kimondani, hogy valami jogellenes, avagy sem. Azt pedig, hogy valami alkotmányellenes, avagy sem, azt csak az Alkotmánybíróság jogosult kijelenteni. Szerintem ez nem hatáskörelvonás. Határozatunk nem jogforrás, hisz nem rendeletet alkottunk. Én nemmel fogok szavazni, nem tudom elfogadni sem az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság, sem pedig a Közigazgatási Hivatal álláspontját.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy a 68/1997. számú határozatunkat helyezzük hatályon kívül, kérem szavazzon.

A Közgyűlés 8 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el és a következő határozatot hozza:

139/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjének felhívását az összeférhetlenséggel kapcsolatos 68/1997. számú határozat hatályon kívül helyezésére nem fogadja el.

Felelős: Dr. Takács Anikó jegyző

14.) Javaslat a lakások bérleti díjáról szóló módosított 35/1995. (XII.12.) számú rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Kámán László az Ingatlankezelési Intézmény vezetője

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk megtárgyalta a lakbéremelést és az Ingatlankezelési Intézmény helyzetét is figyelembe véve elfogadhatónak tartja a lakbérének az infláció mértékének megfelelő emelését, bár ez inflációgerjesztő. Nem hiszem, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság által javasolt 23,6 %-os mérték pluszbevételhez fogja juttatni az IKI-t oly módon, hogy a bérlők fogják ezt az összeget befizetni. A Szociális és

Egészségügyi Bizottság számára biztosított keret lesz sokkal kevesebb, tehát pluszpénzekre lesz szükségünk, hogy a lakbérhátralekot és egyebeket ki tudjuk egyenlíteni. A LABE és egyéb szociális szervezetekkel, nyugdíjasokkal tárgyalva csak a 18,9 % volt elfogadható. Bizottságunk is csak ezt tudja elfogadni.

Röst János: A megmaradt IKI bérlakások leromlott állapotban vannak, 15 éven belüli felújítás 31 épületnél történt, ez 180 lakást takar. Az épületek felújításaira sort kellene keríteni és erre az IKI-nek van egy javaslata:

A tulajdonos önkormányzatnak a megmaradt, részben nem eladható lakásokkal kapcsolatban döntenie kell és ennek függvénye, hogy később mekkora összeget fordít a lakások felújítására, magának a bérleti díjnak a kialakítására. Javasolja továbbá a lakáskonceptió újragondolását.

Kérem, hogy a rendeletről függetlenül az önkormányzat gondolja újra lakáskonceptióját, és őszig készíttesse elő, majd hozza vissza a közgyűlés elé.

A lakberek megoszlása december 31-én a következőképp alakult. 3000 Ft fölötti lakbér összesen 5 %-a az összlakásállomány bérleti díjának, azaz 5 %-ot érint. 4000 Ft feletti lakbér pedig az egy százalékot sem éri el. A többi lakbér 200 Ft-tól a 3000 Ft-ig terjed, ami azt jelenti, hogy Nagykanizsán a lakberek nem magasak. Tisztában vagyok vele, hogy a szociális rászorultság nagyon fontos elv, és ezt támogatom is, de szerintem ennek más módon kellene megjelennie.

Én a Gazdasági Bizottság javaslatát támogatom.

Kelemen Z. Pál: E közgyűlésnek mindeddig az volt a filozófiája, hogy az emeléseknek nem kell az inflációt követnie, mert az inflációgerjesztő. Semmiféle gazdasági megfontolás nem indokolja ezt. Tény, hogy a lakberek jelen pillanatban nem fedezik a karbantartási, üzemeltetési, házkezelési költségeket, de akkor sem fedezné, ha inflációkövető lenne az emelés.

Ha a lakbéremelés mellett szavazunk, eltérünk az eddigi gyakorlattól, másrészt szükségtelen terhet rakunk azon lakókra, akik már eddig is nehezen fizették meg a lakbért.

Javasolom, hogy a lakberek 18,9 % -os emelésére szavazzanak.

Tüttő István: Korábban is az volt a problémánk, hogy olyan döntéseket hoztunk, - pl. vízdíj, szemétdíj - melyről utólag kiderült, hogy azok, akikre vonatkozóan ezeket a döntéseket hoztunk, nehezebb gazdasági körülmények közé kerültek és az önkormányzat a kompenzálásról nem gondoskodott. Ha önálló elszámolású cégekről van szó, akkor ezeket a kérdéseket nem szociális, hanem gazdasági alapon kell megközelíteni. Egyetértek azzal, hogy a díjakat reálisan kell megállapítani és külön kell kezelni a szociálpolitikát.

Kalmár István: Tiszteletben tartom az Egészségügyi és Szociális Bizottság mindkét tagjának a véleményét, de hangsúlyozom, hogy ez a lakbéremelés nem inflációgerjesztő hatású. Nem szerencsés az sem, hogy az egyéb szolgáltatásokhoz hasonlítjuk a lakbér funkcióját. Az Ingatlankezelési Intézmény terjedelmes anyagából kiderül számos anomália, amelyek felszámolása végett meg kell

tenni a szükséges intézkedéseket.

Röst képviselő említette, hogy a lakberek állománya milyen szerkezetet mutat. Az anyagból az is kitűnik, hogy pl. tömbházakban a közös költséget nem fedezi a bérleti díj. Ezt a fajta ellentmondást nem célszerű a továbbiakban fenntartani.

A Gazdasági Bizottság döntésének meghozatalakor azt tartotta szem előtt, hogy legalább a közös üzemeltetés költségeit próbáljuk meg a lakberekben beszedni.

Másrészt azért is tudom támogatni ezt az emelést, mert a tavasz folyamán elfogadásra került lakbértámogatási rendeletünk is és a rendelet értelmében a szociálisan rászorultakat megfelelő támogatásban tudjuk részesíteni, így az inflációkövető lakbéremelés ténylegesen többletköltséget nem fog jelenteni.

Tarnóczy Attila: A két bizottság különböző százaléku emeléseket javasolt. A kisebb mértékű lakbéremelés a reálisabb megoldás. Röst képviselő által feltárt táblázat nem azt illusztrálja, hogy milyen alacsony vagy magas Nagykanizsán a lakbér, hanem azt fejezi ki, hogy ebben a városban a jobb lakásban élők, mint önkormányzati bérlők megszűntek, hisz megvették a lakásokat. A mérsékelt lakbéremelés a szociálisan rászorultakat fogja érinteni.

Az igaz, hogy a lakberek nem fedezik a lakások felújítását, de van egy lakbértörténet, mely úgy szól, hogy az önkormányzati bérlakások eladásából befolyt összegeket ilyen célra kell fordítani. Ez a mai napig nem történt meg.

Dr. Csákai Iván: Jól tudtuk az önkormányzati lakások eladásának kezdetén, hogy azok milyen műszaki állapotban vannak. Tudomásul kell venni, hogy olyan műszaki állapotú lakások maradtak meg, melyeknek a felújítása sokba kerül. Az eladott lakások árát erre kellett volna fordítani.

Palotás Tibor: A Gazdasági Bizottság ülésén e napirend tárgyalásakor megkérdeztem, hogy hány olyan család van, amely nem az anyagi nehézségek miatt nem vásárolta meg lakását, hanem azért, mert pl. tilalmi listán szerepelt a lakásuk. 1500 lakásból 200-nál több ilyen van. Abban az esetben, ha a Gazdasági Bizottság javaslatát nem veszi figyelembe a testület, akkor azt a 200 családot támogatja, amely ki tudná fizetni a reálisnál jóval alacsonyabb lakbéréket. Azt is meg kell kérdezni, hogy a saját tulajdonú lakásokban a közös költség mekkora. Az IKI-nek kell kipótolnia a vegyes tulajdonú házakban a közös költségeket, mert jóval magasabbak, mint a lakbér.

Dr. Kerekes József: A beszámolóban olvasom, hogy a közös költség nem tartalmazza a bérlők által külön fizetendő szolgáltatások díját. Ez a társasházi tulajdonosok közös költségében benne van. Ha ezt hozzáadjuk a lakberekhez, akkor már más képet kapunk. Kérdésem Kámán úrhoz, ha ezeket a díjakat a lakbérrel összevonjuk, akkor milyen arányban állnak a közös költségek összegével. Azt gondolom, hogy ezek a társasházak az IKI alapító okirat-tervezete alapján fogadták el a saját alapító okiratukat, majd ezek a közgyűlések el is fogadták a felújítási alapjukat. Ha a felújítási alap összegét kivesszük a közös költségekből, akkor hogy alakul a lakbér és a közös költségek viszonya?

Úgy gondolom, hogy a Lakásbérlők Egyesülete és a bizottság által javasolt mérték is elegendő ahhoz, hogy közelítsük az eladott lakások bérlőit terhelő költségeket és a bérlők által viselt költségek arányát.

Marton István: Egyetértek Kalmár képviselővel, nem a lakást kell támogatni, hanem a lakót.

Teleki László: Sajnálatos, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat nem kapott szerepet - javaslati szinten sem - az előterjesztésben. Kérem, hogy a jövőben ilyen esetekben kérjék ki javaslatunk.

Zsoldos Ferenc: Határozati javaslatom, hogy az elidegenítési tilalom alatt álló önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok - elsősorban lakások - elidegenítési tilalmát felül kellene vizsgálni, és szeptember 30-i határidővel a közgyűlés elé hozni. Oldani kell azokat a kötöttségeket, amelyek növelik az Ingatlankezelési Intézmény és az önkormányzat terheit.

Tüttő István: A bizottságok ezt már megtárgyalták és egyetlen helyen nem kívánták a tilalmak feloldását. A rendeletmódosítások július 1-jén kerülnek a közgyűlés elé.

Tarnóczy Attila: A tilalmi lista törvényi tilalmak alapján készült lista.

Kámán László: A közös költségek a következő költségeket tartalmaznak: takarítás, karbantartás, közös képviselő díja, közös villany, el nem számolható víz, kéményseprés, konténer karbantartás. Külön szolgáltatások díjai közé tartoznak a központi fűtés szolgáltatás, amit a társasház szolgáltat a tulajdonosnak vagy bérlőnek, vízszolgáltatás és szemétszállítási díj. Ez a K-i városrészben, különösen egy liftes házban eléri a 10.000.- forintot havonta.

Azt szeretnénk volna bemutatni, hogy az önkormányzat mint tulajdonosnak - vegyestulajdonú társasházról beszélek - a közös költséget fizetni kell a társasház felé. Mi ezt abban a lakásban beszédett lakbérből szeretnénk finanszírozni. Azaz: a Zemplén 1/B-ben a 2.200.- forintos kötelezettség, amit a társasház közös képviselője számláz felénk, és amit minden alkalommal befizetünk. A lakásból csak 1.785.- forintos lakbért kapunk, ha kapunk. Emellett az önkormányzatot mint tulajdonost, terheli a felújítási költség, amit az önkormányzat külön alapból címjegyzék és munkákból finanszíroz nekünk.

Tüttő István: Aki a 2/A sz. melléklettel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki elfogadja a lakások bérleti díjáról szóló módosított 35/1995. (XII.12.) sz. rendelet módosítását, kérem

szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a rendelettervezetet elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

27/1997.(VI.10.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 27/1997.(VI.10.) számú rendelete a lakások bérleti díjáról szóló 15/1996.(III.26.) sz. rendelettel módosított 35/1995.(XII.12.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 15.) Javaslat megbízási szerződés megkötésére a nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének lebonyolítása tárgyában (írásban)
Előadó: Kámán László az Ingatlankezelési Intézmény vezetője

Tüttő István: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

140/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a nem lakásbérlemények elidegenítésének lebonyolításával kapcsolatos megbízási szerződéstervezetet jóváhagyja.

Felhatalmazza az alpolgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: Tüttő István alpolgármester
 Kámán László intézményvezető

- 16.) A közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló rendelet módosítása (írásban)
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző

Tüttő István: Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem

szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

28/1997.(VI.10.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 28/1997.(VI.10.) számú rendelete az 1/1996. (I.23.) számú közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló rendelet módosításáról.

(A rendelet mellékelve a jegyzőkönyvhöz.)

- 17.) Javaslat Nagykanizsa kommunális hulladéklerakó megvalósításának előkészítésére (írásban)
Előadó: Tüttö István alpolgármester

Tüttö István: Elérkezett az idő, amikor mindenképpen tervezési szakaszba kell tenni egy leendő hulladéklerakó megvalósításának első, legfontosabb fázisát. Ha nem kezdjük el a tervezést, akkor nincs esély a hosszú procedúrák miatt a hatósági és egyéb engedélyek beszerzésére és a pályázat benyújtására.

Marton István: Támogatom a határozati javaslatot.

Röst János: Mivel a hatástanulmányt az NSR Kft. végeztette el, ezért úgy gondolom, hogy Őket is be kell vonni a tervezésbe. Javasolom, hogy az 1. pontban ez jelenjen meg.

Tüttö István: A tervezetet pályáztatni kell.

Marton István: Úgy gondolom, ezt hiba lenne határozati javaslatban kimondani.

Tüttö István: Aki egyetért Röst képviselő javaslatával - a tervezetés az NSR Kft. bevonásával történjen - kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat első pontját a módosításra tekintettel elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat második pontjával

egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal következő határozatot hozza:

141/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. felkéri az Alpolgármestert, hogy a meglévő környezetvédelmi engedélyben jelölt terület adottságai figyelembevételével a hulladéklerakó tervezési munkáit indítsa el az NSR Kft. bevonásával.
2. utasítja az Alpolgármestert, hogy a beruházás előkészítésének lépéseiről (tervezés, engedélyek, pályázatokon való részvétel) tájékoztassa a Közgyűlést.

Határidő: 1997. június 20. és folyamatos
Felelős: Tüttő István alpolgármester

18.) Javaslat a Vásárcsarnok és környéke Részletes Rendezési Terv programjának módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Tarnóczy Attila: Nem értek egyet azzal, hogy az Arany János és Zrínyi utca meghosszabbításánál - Kalmár utca sarkán - üzemanyagtöltő állomás van tervezve. Úgy gondolom, hogy ez a belváros közepén van. Nem látom indokát annak, hogy ilyen frekventált helyre üzemanyagtöltő állomást létesítsenek. Javasolom, hogy ez kerüljön ki a tervből, legyen ideiglenes közpark, vagy bármi, de üzemanyagtöltő állomás ne.

Dr. Fodor Csaba: Az üzemanyagtöltő állomás már az eredeti tervben is szerepelt. Nem látom akadályát annak, hogy a létesítmény létrejöjjön. Ezek nagyon magas környezetvédelmi szabványok alapján készülnek és olyan előírásoknak felelnek meg, melyek környezetszennyezést nem okoznak. Bizottságunk álláspontja az volt, hogy az üzemanyagtöltő állomás maradjon benne a tervben.

Tarnóczy Attila: A terület felhasználásának elképzelése alaposan megváltozott, frekventált területté válik a BILLA, a Vásárcsarnok és egyéb beruházás révén. Szerintem távolabb kellene tervezni.

Palotás Tibor: A tervtanácson elhangzott, hogy az iparcikk piacnak is helyet kellene biztosítani a tervezési területen. Ezt az I. változat is tartalmazta. Az iparcikk piac igényének felmerülés miatt felvetődött, hogy a jelenlegi rendezési tervben

a két tömböt egy tömbként kellene kezelni. El kell dönteni, hogy az egy tömböt megosztó Észak-déli irányú utat a tervből kivegyük-e. Ugyanis ha az iparcikk piac bekerül abba a tömbbe, és el akarjuk helyezni a városi sportcsarnokot is, akkor a tömböt nem szabad megosztani egy úttal, mert az útmegosztás kapcsán az önkormányzat nagy örömmel eladja majd a tömböt más vállalkozások számára. Ha eladta az tömböt, a leendő sportcsarnoknak a kiszolgáló létesítményei viszont nem tudnak megépülni. Ha az iparcikk piacot is itt kell elhelyezni és a majdani városi sportcsarnokot is, akkor mi kivesszük a tervből az Észak-déli irányú megosztó utat. Ha a sportcsarnok mégsem épülhetne meg, akkor a későbbiekben is visszarájzolható az utcátlakozás. Kérem a közgyűlés állásfoglalását, hogy a végleges iparcikk piacot kijelölhetjük-e a Vásárcsarnoktól É-ra húzódó Keletnyugati irányú úttal párhuzamosan, azzal mintegy 30 m-es szélességgel, amely kb. 4000 m² területet jelent Keletről és Nyugatról is. Ez esztétikus és kulturált környezetet biztosíthat az iparcikk piac számára.

Tüttő István: Ha az út megmarad, mennyiben rontja ennek esélyeit?

Palotás Tibor: Ha az út megmarad, akkor nem az iparcikk piacot rontja, hanem a városi sportcsarnokot, mert akkor az önkormányzat eladja a tömböt, mivel ez önkormányzati terület, ezt követően pedig nem lehet megvalósítani a városi sportcsarnokot.

Dr. Fodor Csaba: Elfogadom a javaslatot, tehát a 004/C és a 004/B tömb egy tömbként legyen kezelve. Tehát legyen 004/B a száma. A bizottság ebben akkor így döntött.

Dr. Kerekes József: A rendezési terv módosulás következménye érinti-e vagy nem a Vásárcsarnok beruházási költségeit?

Dr. Fodor Csaba: Nincs köze hozzá.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy a sávból kerüljön ki az üzemanyag-töltő állomás, kérem szavazzon. Előterjesztő egyetért vele?

Dr. Fodor Csaba: Nem értek vele egyet.

A közgyűlés 3 szavazattal, 14 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat három pontját elfogadja azzal a módosítással, hogy a 004/C és 004/B tömb egy tömbként legyen kezelve, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

142/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése
Nagykanizsa Vásárcsarnok és környéke Részletes
Rendezési Terv módosított programját a bemutatott
programterv szerint az alábbiak szerint
megállapítja:

1. A tervezési terület határát a 2. sz. melléklet szerint kell a további tervezési munka során figyelembe venni azzal a módosítással, hogy a 004/C és a 004/B tömböt egy tömbként kell kezelni.
2. A tervezési területen belül meg kell határozni az iparcikk piac végleges területének helyét, kialakíthatóságának városképi, építészeti követelményrendszerét a részletes rendezési terv készítése során.
3. Felkéri az alpolgármestert, hogy a módosított tervezési program alapján a részletes rendezési tervet készíttesse el, s azt jóváhagyásra terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 1997. október 30.

Felelős : Tüttő István alpolgármester

19.) Javaslát a többször módosított 18/1993. (VIII.30.) számú állattartás szabályozásáról szóló rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Tüttő István: Javaslatom: "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a többször módosított 18/1993. (VIII.30.) sz. állattartásról szóló rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja: 1. § Az R 6. §-a (6) bekezdéssel egészül ki:..."

Dr. Fodor Csaba: Elfogadom a javaslatot.

Bicsák Miklós: Megköszönöm a Közgyűlésnek, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak, valamint a hivatalnak hogy a rendelettervezetet ilyen gyorsan elkészítették.

Tarnóczky Attila: Kérdezem alpolgármester úrtól, hogy a bizottság alaposan megnézte-e hogy a 100 m-es határ nem érint-e meglévő, esetleg kisebb vagy nagyüzemi állattartó telepeket, nem sért-e gazdasági érdekeket a város egész területén?

Dr. Fodor Csaba: A rendelet módosítása a meglévőket nem érinti,

de a jövőben iránymutatást ad a hivatal illetékes osztályának, mely nem adhat ki engedélyt az új létesítményre.

Dr. Baranyi Enikő: Mit takar az állattartás szó? Például milyen méretű, fajta jószágokra vonatkozik (kutya, macska, tyúk) vagy a rendelet előző részében ez pontosítva van?

Dr. Takács Anikó: A rendeletben pontosan meg van határozva.

Dr. Fodor Csaba: Az állattartási rendeletben Nagykanizsa illetékességi területén övezetek vannak megállapítva, illetve szabályozva van az, hogy milyen és hány állatot lehet tartani.

Tarnóczky Attila: Megítélésem szerint a rendelet nem jövőbe mutató iránymutatás a jegyzőnek. Kijelenti, hogy a most meglévő előírások mindegyike vonatkozik a 100 m-es körzet és ennek alapján viták lesznek, ha van komoly méretű gazdaság 100 m-es határon belül. Ez meg kellett volna nézni.

Tüttő István: Az előterjesztő elfogadja a halasztó hatályú javaslatot?

Dr. Fodor Csaba: Elfogadom.

Tüttő István: Kérdezem a szakosztályok vezetőjét rendelkeznek-e információval?

Karmazin József: Nagyüzemi állattartásra vonatkozó rendelkezések eltérnek, de az ismereteink szerint ez a városban nem érintene senkit sem hátrányosan.

Deiszinger József: Tudok ilyen jellegű istállókról és ha ezt életbe léptetjük, akkor igaza lesz Tarnóczky képviselőnek.

Tüttő István: A vitát lezárom és elnapolom a folytatólagos közgyűlésre.

Dr. Fodor Csaba: Nem értek egyet vele, mert a szakosztály megadta a választ.

Tüttő István: Aki elfogadja a rendelettervezetet, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a rendelettervezetet nem fogadja.

Bicsák Miklós: Palin lakossága igényli, hogy a rendelet megszülessen.

Dr. Fodor Csaba: Mint előterjesztő, nem értek egyet a napirendről történő levétellel. A rendelet szerzett jogokat nem érint. Tarnóczky képviselő javasolta, hogy tegyük át a folytatólagos ülésre, addig vizsgálja meg az osztály.

Tarnóczy Attila: Én felvettem egy problémát, kértem, nézzük meg, hogy a 100 m-es határ működő gazdaságokat nem szel-e ketté. Úgy gondolom, vonatkozik a működő gazdaságokra július 1-től.

Tüttő István: Aki egyetért Tarnóczy képviselő javaslatával - folytatólagos közgyűlésre hozzuk vissza a napirendi pontot - kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

143/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az állattartásról szóló módosított 18/1993. (VIII.30.) számú rendelet módosításának vitáját a folytatólagos ülésen tovább folytatja.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

Z á r t ü l é s

A **zárt** ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat, döntéseket a zárt ülésről készült **külön** jegyzőkönyv tartalmazza.

Tüttő István: Kihirdetem a zárt ülésen hozott határozatokat.

20.) Fellebbezések

a.) Császár Attila jövedelempótló támogatási ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

144/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Császár Attila Nagykanizsa, Magyar u. 23. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, a részére megállapított munkanélküliek jövedelempótló támogatást 1996. június 3-tól 1997. március 12-ig szünetelteti.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

b.) Varga Tibor Antal lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

145/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Varga Tibor Antal Nagykanizsa, Platán sor 7/A sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

c.) Farkas Mátyás lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

146/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Farkas Mátyás Antal Nagykanizsa, Bartók B. u. 8. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

d.) Tirászi Lajos lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 13 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

147/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tirászi Lajos Nagykanizsa, Rózsa u. 18/a II/7. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

e.) Szokol Katalin lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

148/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szokol Katalin Nagykanizsa, Jakabkúti u. 49. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

f.) Zavaczky Józsefné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

149/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Zavaczky Józsefné Nagykanizsa, Vadalmás u. 9. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

g.) Sümegi Józsefné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

150/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Sümegi Józsefné Nagykanizsa, Teleki u. 3/a. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

h.) Szalai János Sándor lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

151/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szalai János Sándor Nagykanizsa, Csengery u. 76. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

i) Gyergyói Ágostonné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

152/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Gyergyói Ágostonné Nagykanizsa, Berzsenyi u. 1/b. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

j.) Németh Lászlóné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

153/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Németh Lászlóné Nagykanizsa, Kodály Z. u. 2. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

k.) Szmodics Géza lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

154/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szmodics Géza ügyében Nagykanizsa, Bajcsai u. 44. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

l.) Horváth János jövedelempótló támogatás visszafizetésének ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

155/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth János Nagykanizsa, Erzsébet tér 10. fsz. 2. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás visszafizetése ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

m.) Végvári Ferencné jövedelempótló támogatás visszafizetésének ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

156/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Végvári Ferencné Nagykanizsa, Teleki u. 13/b sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás visszafizetésére 4 havi részletfizetést engedélyez.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

n.) Bogdán István jövedelempótló támogatás megszüntetésének ügye

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

157/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Bogdán István Nagykanizsa, Magyar u. 45. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás megszüntetése ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot megváltoztatja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

ny.) Halajkó Attila jövedelempótló támogatási ügye

A közgyűlés 13 szavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

158/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Halajkó Attila Nagykanizsa, Munkás u. 8/a. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

o.) Kovács Gyula jövedelempótló támogatási ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

159/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Kovács Gyula Nagykanizsa, Kazanlak krt. 12/c. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

ö.) Tóth István jövedelempótló támogatás megszüntetési ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

160/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tóth István Nagykanizsa, Petőfi u. 70. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás megszüntetése ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot megváltoztatja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

p.) Erdődi Miklós jövedelempótló támogatási ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

161/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Erdődi Miklós Nagykanizsa, Magyar u. 28. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

q.) Szakács Lászlóné jövedelempótló támogatási ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

162/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szakács Lászlóné Nagykanizsa, Kodály Z. u. 1-3. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

r.) Sümegi Aladár jövedelempótló támogatás megszüntetése ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

163/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Sümegi Aladár Nagykanizsa, Teleki u. 6. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás megszüntetése ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot megváltoztatja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

s.) Rába István jövedelempótló támogatási ügye

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

164/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Rába István Nagykanizsa, Erzsébet tér 15. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatása ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

t.) Horváth János közgyógyellátási ügye

A közgyűlés 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

165/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth János Nagykanizsa, Szepetneki u.123. sz. alatti lakos közgyógyellátási ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

u.) Tóth Ferenc közgyógyellátási ügye

A közgyűlés 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

166/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tóth Ferenc kNagykanizsa, Eötvös tér 11. sz. alatti lakos közgyógyellátási ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

ü.) Körmendyné Blummer Katalin közgyógyellátási ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

167/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Körmendyné Blummer Katalin Nagykanizsa, Bartók B. u. 3. sz. alatti lakos közgyógyellátási ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

v.) Sabjáné Horváth Mária közgyógyellátási ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

168/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Sabjáné Horváth Mária Nagykanizsa, Sugár u. 2/a. sz. alatti lakos közgyógyellátási ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

w.) Horváth Gyula rendszeres nevelési segély ügye

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

169/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth Gyula Nagykanizsa, Csokonai u. 2/a. sz. alatti lakos rendszeres nevelési segély ügyben benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Tüttő István: Az alpolgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 19.55 órakor bezárja. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Takács Anikó
Dr. Takács Anikó
jegyző



Tüttő István
Tüttő István
alpolgármester