

1-16/1/1997.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1997. június 17-i **folytatólagos** üléséről

Határozatok: 170/1997-től 186/1997-ig

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1997. június 17-én (kedd) 14.00 órakor tartott **folytatólagos** üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Baranyi Enikő, Béres Márton, Bicsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Deisinger József, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Krémer József, Magyar József, Marton István, Mayer Ferenc, Óri Sándor, Palotás Tibor, Tarnóczky Attila, Tüttő István képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Karmazin József, Dr. Nemesvári Márta osztályvezetők, Dr. Müller János, Dusnoki Ágnes osztályvezető-helyettes, Kápolnás Zoltán irodavezető, Zárai Csaba irodavezető helyettes, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Szányiné Kovács Mária, Sasvári Illés a MOBILCONSULT Kft képviselője, Dr. Cseke László a Kontroll Audit Kft képviselője, Kósa Zoltán a Kósa Consulting Kft képviselője, Szűcs Gáspár György a Pasarét Kft képviselője, a GORDIUSZ AUDIT képviselője, Varasdy Katalin, Horváthné D. Ildikó a Védőnői Szolgálat képviselői, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Tar Mihály a Kanizsa Rádió munkatársa.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

A közgyűlés az 1997. június 10-i közgyűlésen elfogadott szavazati aránnyal a következő napirendi pontokat tárgyalja:

21.) Javaslat könyvvizsgálói feladatok ellátására szóló megbízásra

Előadó: Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Marton István a Pénzügyi Bizottság elnöke

22.) Javaslat az állattartásról szóló módosított 18/1993. (VIII. 30.) számú rendelet módosítására

Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

- 23.) Beszámoló a 247/1996. számú határozat alapján a Vektor Rt-vel kötött megállapodások vizsgálatának eredményéről
Előadó: Marton István a Pénzügyi Bizottság elnöke
- 24.) Nagykanizsa Város zöldterületének felülvizsgálata, különösen a fák pusztulásának mértékére. Intézkedések a növényvédelem fokozása érdekében
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 25.) Tájékoztató az információs rendszer programjának kialakítására
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 26.) Beszámoló a "Nagykanizsa Város Környezetvédelméért" Alapítvány vagyonáról figyelemmel a támogatásra, a költségtérítésekre vonatkozó döntésekre
Előadó: Dr. Fodor Csaba a kuratórium elnöke
- 27.) Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány 1997. január - május 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 28.) Javaslat pályázatok benyújtására :
- Csokonai utcai tanácsadó kialakítása
- Nagyrác utcai felnőtt orvosi rendelő kialakítása
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 29.) Javaslat külkapcsolati terv elfogadására
Előadó: Krémer József tanácsnok
- 30.) Előterjesztés a Nagykanizsa-Palini 4033. és 4034. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 31.) Előterjesztés a Nagykanizsa Május 1. u. 19. szám alatt található volt Üveggyári Kultúrház területének értékesítéséről
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 32.) Előterjesztés a 3063/23. hrsz-ú ingatlan további beépítésének lehetőségéről
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 33.) Előterjesztés a nagykanizsai 0377/1. és a 0377/4. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 34.) Kaán Károly utcai (Sóhajok hídja) híd építése
Előadó: Tüttő István alpolgármester
- 35.) Javaslat Nagykanizsa-Palini városrész Általános Iskola rekonstrukciójára, bővítésére
Előadó: Tüttő István alpolgármester

36.) Javaslat a lakossági szelektív hulladékgyűjtési rendszer bevezetéséhez a Központi Környezetvédelmi Alaphoz pályázat benyújtására

Előadó: Tüttő István alpolgármester

37.) Dr. Baranyi Enikő önálló képviselői indítványa - Nagyrác utcai Általános Iskola /Az előterjesztés a közgyűlésen kerül kiosztásra/

21.) Javaslat könyvvizsgálói feladatok ellátására szóló megbízásra

Előadó: Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Marton István a Pénzügyi Bizottság elnöke

Marton István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság valamint a Pénzügyi Bizottság együttes ülésén rangsorolta a pályázatokat, melyek közül a Béta Audit Kft-t tartotta megfelelőnek. A két bizottság 1997. június 1-től 1999. május 31-ig - két esztendőre - havi 72.000 Ft + 18 000 Ft ÁFA (90.000 Ft/hó) díjazásért javasolja elfogadásra.

Tarnóczy Attila: Milyen összegű volt az eddigi könyvvizsgáló díjazása havonta?

Tüttő István: A díjazása 100 ezer Ft + ÁFA volt.

A határozati javaslatban elírás történt, mert az 1995. évi XLVIII. törvényről van szó.

Aki egyetért a BÉTA-AUDIT Kft. megbízásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a BÉTA-AUDIT Kft. díjazásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

170/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1995. évi XLVIII. tv. 120. §. (2) bekezdése alapján a könyvvizsgálói feladatok ellátásával a BÉTA-AUDIT Kft-t bízza meg 1997. június 1. naptól 1999. május 31. napjáig tartó időtartamra 72.000 + 18.000 Ft ÁFA /90.000 Ft/ Ft/hó díjazásért.

A megbízás aláírására felhatalmazza az alpolgármestert.

Határidő: 1997. június 20.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

22.) Javaslat az állattartásról szóló módosított 18/1993. (VIII. 30.) számú rendelet módosítására

Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Karmazin József: Megvizsgáltuk, hogy a város belterületi határa mentén a belterületet érintően milyen állattartási módok vannak. Találtunk olyan területet, ahol meghaladja az állattartás mértéke a hatályos rendeletben rögzített állatszámot. Érdemes lenne az egész rendeletet felülvizsgálni a jelenleg kialakult mezőgazdasági állattartási gyakorlatnak megfelelően.

Krémer József: Megfelel-e törvényileg a jelenlegi helyzet az általunk meghozandó rendeletnek?

Karmazin József: Ha ez a kérdés a kezdeményezésre vonatkozik, akkor megfelel a törvényi előírásnak. Van azonban olyan állattartás, ami túllépi a megengedett mértéket, tehát a jelenlegi szabályozással is ütközik.

Tüttő István: Aki a rendelettervezetet el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 5 tartózkodással a rendelettervezetet nem fogadja el.

23.) Beszámoló a 247/1996. számú határozat alapján a Vektor Rt-vel kötött megállapodások vizsgálatának eredményéről

Előadó: Marton István a Pénzügyi Bizottság elnöke

Marton István: A könyvvizsgáló csak a zárszámadással kapcsolatos tevékenysége során végezte el a VEKTOR Rt-vel kötött szerződések felülvizsgálatát. A kormány úgy döntött, hogy az ÁPV Rt-nek június 30-ig ki kell fizetnie az önkormányzatokat. A bizottság a könyvvizsgálói jelentést idézi. A szerződésnek van olyan pontja, amely ellentétes a számviteli törvénnyel. Kötelezettségvállalással, felhatalmazással nemcsak az aláíró, de a polgármester sem rendelkezett. Az ügylet közgyűlési döntést igényelt, a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozott. A jegyzőnk szerint nem esett a közbeszerzési törvény alá, a bizottság szerint viszont igen. A kifizetett sikerdíj mértékéből a VEKTOR Rt levonta a saját részét. Az Önkormányzat 68.230 ezer Ft-ot kapott egy évvel ezelőtt soron kívül. A volt polgármester a VEKTOR Rt-vel megkötött szerződés alkalmával többszörösen megsértette az érvényes előírásokat, leginkább akkor, amikor a

közgyűlés megkerülésével utasította intézkedésre beosztottjait. Mivel fegyelmet nem indíthatunk a volt polgármester ellen, úgy gondoltuk, hogy regisztráljuk azokat a vitathatatlan tényeket, melyeket senki nem tud támadni. Egy összefoglaló anyagot kell készítenie a Hivatalnak, a Pénzügyi Bizottságnak valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak, amelyet az augusztus végi vagy a szeptember eleji ülésre be kell vinni.

Balogh György: A bizottságunk feladatul kapta a szerződések jogszerűségének vizsgálatát, és a SYGNO AUDIT Kft-vel azonos megállapodásra jutottunk. A jogi vonatkozású megállapításokkal - amit a Pénzügyi Bizottság jelentése tartalmaz - egyetért az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság.

Kelemen Z. Pál: Ez a beszámoló megjelent a sajtóban mielőtt még a közgyűlés elé került volna. Kérem a bizottsági elnököket, hogy a jövőben ne forduljon elő ilyen.

Béres Márton: Véleményem szerint nagyon rövidre sikerült ez a jelentés. Ez a beszámoló rámutat arra, hogy az önkormányzatnak a tulajdonnal történő rendelkezése a jelenlegi körülmények között nem megfelelően biztosított. Van-e garancia arra, hogy ennek a testületnek hasonló eljárásokkal nem kell a jövőben szembenéznie?

Palotás Tibor: Olyan szerencsés ez a közgyűlés, hogy már nincs polgármestere, akire mindent rá lehet kenni. Olyan szerencse, hogy itt már senki sincs, csak bűnök vannak, amiért senki sem felelős. A jelentésben az szerepel, hogy utasította a volt polgármester intézkedésre a beosztottjait. Tudni szeretném, kik voltak a beosztottjai. Itt vannak még Nagykanizsán? Ők nem felelnek semmiért? Sajnálatosnak tartom, hogy a volt polgármestert nem hallgatták meg. Szeretném emlékeztetni a tisztelt bizottságot, a képviselőket és a város polgárait, hogy ez az ügy nem ma került először tárgyalásra. Szeretném, ha a jövőben kicsit részletesebben, pontosabban, tárgyszerűbben vizsgálnánk meg ügyeket.

Dr. Kerekes József: Egyetértek a Pénzügyi Bizottság jelentésével és Béres képviselő értékelésével. Megítélésem szerint ebből az ügyből az önkormányzatunk eredményesen került ki. Más önkormányzatok is kötöttek szerződést a VEKTOR Rt-vel a jó eredmény elérése érdekében.

Tarnóczy Attila: Az anyag egy hete került hozzánk - mivel nem titkos -, az újságírók kezébe is.

Marton István: A bizottsági üléseink egy-két alkalom kivételével mindig nyilvánosak voltak, amikor ezt a témát tárgyaltuk. Nem tartom szerencsésnek, hogy az anyag a sajtóban előbb megjelent, mint ahogy a közgyűlés láthatta volna. Béres képviselő felvetésével egyetértek, ez a jelentés nagyon rövid. Az anyagból kiderül, hogy az aláíró alpolgármester, az aljegyző, ellenjegyző jegyző nem rendelkezett kötelezettségvállalásra jogosultsággal. Amikor a volt polgármestert a bizottság a VEKTOR ügygel kapcsolatban megkérdezte, hogy miért nem ő írta alá, azt válaszolta, hogy ő akkor már nem bízott meg

a Cserti Tiborban, ezért iratta alá a helyettesével. Az alpolgármester beosztottja a mindenkori polgármesternek valamint a közgyűlésnek. Azt is tapasztaltuk, hogy a vagyongazdálkodási rendeletünk kívánnivalót hagy maga után, mert nem elég a vagyonszerződés 10. pontja alapján olyan megállapításokat tenni, hogy az önkormányzat nevében az önkormányzati tulajdonú többségi vagy résztulajdonú gazdasági társaságokban intézkedik, hanem be kell szabályozni, hogy mik a jogai vagy kötelemei egy többségi vagy kisebbségi tulajdonú kft-ben. Megítélésem szerint a vagyongazdálkodási rendeletet módosítani kell.

Tarnóczy Attila: A Szervezeti és Működési Szabályzat 12. § (8) bekezdése kimondja: " A jegyző értesíti a helyi sajtó képviselőit és részükre megküldi a testületi anyagát, zárt ülés anyagának kivételével." Múlt héten kapták meg a sajtó képviselői ezt a jelentést, véleményem szerint a megjelentetésnek nem volt semmi akadálya.

Tüttő István: Az aláíró többek között én voltam. A VEKTOR Rt. Nagykanizsa számára olyan pénzeket tudott szerezni, amelyet korábban az ÁPV Rt. nem ismert el a város követeléseként. Csak úgy tudnánk ezt az összeget utólag behajtani, amennyiben a bíróságon külön ezzel kapcsolatban keresetet nyújtunk be. Véleményem szerint a legnagyobb probléma nem az, hogy megkötöttük az üzletet, hanem az, hogy nem a közgyűlés hozzájárulásával történt. Annak idején is elmondtam, hogy vállalom továbbra is a felelősséget.

A megállapítások között szerepel, hogy egy harmadik cég is bevonásra került. Ez a cég nem más, mint a VEKTOR Bróker Rt. Azt a megállapodást nemcsak mi írtuk alá, hanem az ÁPV Rt. is, mivel az volt a feltétel, hogy egymás között nem lehet a pénzt utalni, csak bróker cégen keresztül azért, hogy az állam közvetlenül felügyelni tudja ezeknek a pénzeknek a mozgását. Egyértelműen a polgármester úrra való felelősségátadás a részemről nem történhet meg, mert ő nem kényszerített erre.

Tarnóczy Attila: A polgármester javaslatára a közgyűlés vagy kinevez egy képviselőt alpolgármesternek vagy nem. Az önkormányzati törvény azt mondja ki, hogy az alpolgármester a polgármester irányításával végzi feladatait. Megítélésem szerint a végső felelősség elsősorban azé, aki az utasításokat adja. Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottságnak nincsen határozati javaslata, csak az álláspontját fejtette ki.

Tüttő István: Aki egyetért az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság álláspontjával és a Pénzügyi Bizottság jelentésével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a jelentést elfogadja és a következő határozatot hozza:

171/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése - a 247/1996. számú határozat alapján - a Pénzügyi

Bizottságnak a VEKTOR Rt-vel kötött megállapodásokkal kapcsolatos vizsgálati jelentését, valamint az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság álláspontját elfogadja.

24.) Nagykanizsa Város zöldterületének felülvizsgálata, különösen a fák pusztulásának mértékére. Intézkedések a növényvédelem fokozása érdekében
Előadó: Tüttö István alpolgármester

Tüttö István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke kiegészítő javaslattal éltek, mely szerint Városi Főkertész státusz létrehozását biztosítsa a testület és ennek megfelelően ki kell dolgozni a főkertész munkakörét, kapcsolatait és biztosítani kell a bérét. Mivel a főkertésznek vannak beosztottjai át kell gondolni a javaslat támogatását.

Tarnóczky Attila: Egyetértek az eredeti előterjesztéssel. Nem tartom hasznosnak a főkertész és munkatársai foglalkoztatását. Megfelelőbb lenne, ha azt az összeget, ami az illetőknek bérként járna, fák és bokrok ültetésére, a növények kártevők elleni védelmére fordítanánk.

Magyar József: A költségvetés tárgyalásánál előkerült a város zöldterületének a védelme. Ebben az évben jutottunk el addig, hogy erre a célra a költségvetésben külön rész van elkülönítve. Felmerült korábban is, hogy Nagykanizsán olyan értékes fafajták vannak, amelyek kezelését csak szakember tudja ellátni. Véleményem szerint megérdemelne a város egy erdőmérnököt. Volt korábban egy olyan interpelláció, mely a fapótlásokra vonatkozott Nagykanizsán. Kérem a Hivatalt mérje fel, hogy az 1996-ban elrendelt fapótlások hogyan valósultak meg és azt terjesszék a közgyűlés elé. Ha ez a kimutatás elkészül, akkor az rámutat arra, hogy szükség van-e a szakemberre. Véleményem szerint ezt a munkát több szakaszra kellene bontani és nem kellene megvárni míg az anyag elkészül. A Sétakert faállományának 50 %-a sérült már.

Kelemen Z. Pál: Egyetértek Magyar képviselővel, mert egy Városi Főkertészre a városnak szüksége van.

Dr. Baranyi Enikő: Véleményem szerint az előterjesztés egy helyzetelemzésről szól. Úgy gondolom, hogy ezt az előterjesztést el kellene fogadnunk és ezzel egyidejűleg fel kell kérni az alpolgármester urat, hogy a koncepció kivitelezésével kapcsolatos lehetséges megoldásokat dolgoztassa ki. Ebben meg lehet jeleníteni, hogy valakivel szerződést kötünk vagy főkertészi státusz betöltésével tudjuk ezt a gyakorlatot megvalósítani.

Tüttö István: Arra is lenne lehetőség, hogy megbízunk a hivatalon belül dolgozó szakembert, akinek ez lenne a fő feladata.

Dr. Kerekes József: Nemcsak keleten, de nyugaton is voltak főkertészek, akik adott települések környezetével törődtek. Véleményem szerint kell, hogy legyen a városnak egy olyan cége, amely a város külső megjelenésével törődik és összehangolja a különböző tevékenységeket. Megítélésem szerint ez az előterjesztés nem alkalmas arra, hogy ebben a kérdésben döntsünk.

Tüttő István: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Érdemes lenne átgondolni, hogy szükséges-e egy teljesen önálló munkakör vagy a hivatal valamely dolgozójának kellene-e ellátnia ezt a feladatot. Javaslom, hogy szavazzunk erről a javaslatról és utána Dr. Baranyi Enikő javaslatát teszem fel szavazásra.

A közgyűlés 8 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tarnóczky Attila: A két bizottság előterjesztett egy teljesen önálló határozati javaslatot, amihez Baranyi képviselőnk egy módosító javaslatot tett.

Tüttő István: Megkérem Dr. Baranyi Enikőt, hogy ismételje meg a javaslatát.

Dr. Baranyi Enikő: A javaslatom az volt, hogy a zöldterületi koncepció gyakorlati megvalósításának lehetséges módjait az alpolgármester dolgoztassa ki. Ehhez lehetne hozzárendelni, hogy kívül, milyen státusszal, milyen munkaterv alapján kell elvégeztetni ezt a feladatot.

Tüttő István: Az első napirend arról szólt, hogy ki kell dolgoztatni a zöldterületi koncepciót és ezért felelős az alpolgármester.

Dr. Baranyi Enikő: A gyakorlati megvalósításának lehetséges módjait kell kidolgoztatni. A koncepciót el kell készíttetni és ezt követően fog kiderülni, hogy azt ki fogja megvalósítani (egy Kft. vagy főkertész egy irodával), mert ehhez komoly számításokat kell végezni.

Tüttő István: Az Önök egyetértésével új szavazást rendelek el. Aki egyetért Baranyi képviselőnk javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Akkor úgy veszem, hogy nem kell továbblépni, de ez egyben nem zárja ki a két bizottsági elnök javaslatát a továbbiakban, csak függvénye lesz. Előbb megtárgyaljuk a koncepciót majd annak folyamodványát. Folyamatos határidő helyett milyen időpont kerüljön megállapításra a koncepció elkészítésére.

Árvai János: Ez egy nagyon komoly munka, ezért a határidőt 1998. december 31-ben kellene megállapítani. Szükséges lenne, hogy hivatalon belül is státusz létesüljön, mert nem biztos, hogy a naponta vagy hetente több alkalommal levő zöldterületi, építési vagy bontási egyeztetésekben bárki részt tud venni.

Tüttő István: Elhangzott egy javaslat, ami 1998. december 30-et jelöli meg.

Tarnóczy Attila: Szerintem egyáltalán nem törvényszerű, hogy a második kérdésben az első időpont után, tehát a koncepció kidolgozását követően kell dönteni. A második kérdés arról szól, hogy milyen módon oldjuk meg a zöldterületi koncepció megvalósítását, a meglévő zöldterületeknek a fenntartását, fejlesztését. Ide egy teljesen különálló, záros határidőt kellene javasolni. Azt a vitát, hogy a hivatalon belül önálló státusz létrehozva vagy a hivatalon belül meglévő szakértelmet kihasználva kell ezt a gondot megoldani, azt úgy gondolom későbbre lehetne halasztani. Azzal egyetértek, hogy a hivatal kezében kellene tartani az ügyet.

Kelemen Z. Pál: Szeretném említeni, hogy a vitát lezártuk és szavaztunk.

Tüttő István: Azt gondolom, hogy október végéig el kell döntenünk, hogy önálló státusz legyen-e, vagy a hivatalon belül kapja meg ezt a feladatot valaki. Aki egyetért az október 31-es határidővel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja. Az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

172/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) amennyiben a zöldterületi koncepcióra elkülönített 1997. évi pénzügyi keret ezt nem tudja fedezni - 1998-as évre áthuzódó kidásként elkészítteti a város zöldterületi koncepcióját. Ennek pénzügyi fedezetét biztosítja.

Határidő: 1998. március 30.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

- 2.) felkéri az alpolgármestert, hogy a zöldterületi koncepció gyakorlati megvalósításának lehetsége módjait dolgoztassa ki, mely tartalmazza azt is, hogy önálló főkertészi státusz kerül létrehozásra vagy a hivatal valamely dolgozója látja el a feladatot.

Határidő: 1997. október 31.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

- 25.) Tájékoztató az információs rendszer programjának kialakítására

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Az önkormányzat jelentős összeget fordít a Polgármesteri Hivatal számítástechnikai rendszerére. Folyaatosan karban kell tartani a számítástechnikai rendszereinket, mert célul tűztük ki a térinformatikai rendszer megvalósítását, amely segítheti a vagyongazdálkodást. El kell érniük, hogy a törvénytár minden helyen elérhetővé váljék, ami az ügyintézés is gyorsítaná. Úgy gondolom, hogy a jelenlegi információs rendszerről szóló tájékoztató bemutatja azokat a lépéseket amiket eddig tettünk, de szükségesnek tartom egy előre mutató tervnek az elkészítését is, amellyel meg bízzuk az informatikust.

Marton István: Az utolsó előtti bekezdés arról szól, hogy 1995. évtől kezdődően 1997. I. negyedév végéig 20,7 millió forintot fordítottunk számítástechnikai eszköz beszerzésre, karbantartásra, segédanyag beszerzésre, valamint szoftver vásárlásra legalizálásra. Ha jól emlékszem a költségvetésben számítógépes fejlesztésre az idei esztendőben 5 millió forintot fogadott el a közgyűlés, itt viszont az első negyedév végéig ez a 20,7 millió forint lett elköltsve. Kérdezném, hogy már is el fogyott az az 5 millió forint, ha igen, akkor ez mert nincs itt feltüntetve. Nem emlékszem rá, hogy a számítógépes beszerzéssel kapcsolatos zsűribe a Pénzügyi Bizottság egy tagja is részt vett volna. Szeretnék egy kimutatást arról, hogy ezt az összeget mire költötték el.

Dr. Kerekes József: Az informatikai rendszer kiszélesítésével egyetértek, mert e nélkül ma már létezni nem lehet. Úgy gondolom legfontosabb számunkra, hogy a saját adataink bármikor naprakészek legyenek.

Béres Márton: Az előterjesztésben foglaltakat támogatom, mert például a szociális osztályon nagyon sok nehézség jelentkezik a napi munkavégzésben, tehát a fejlesztés elengedhetetlen. Jelentős vagyont képvisel a jelenlegi eszközrendszer, amelynek egy része a felújítás révén feleslegessé válik. Úgy gondolom, hogy hasznos lenne ezt az anyagot kiegészíteni azzal, hogyan lehet a meglévő gépparkot az intézmények vagy akár a Kanizsa Újság számára átadni, mert nagyon kiegyenlítettlen az önkormányzat területén az eszköz ellátottság.

Tüttő István: Az 5,6 millió egy jövőbeni elképzelés, egy 100 megabajtos hálózat kiépítésének költségigénye, ami még nem áll rendelkezésre. Itt csak vázolja van, hogy mi minden kellene ahhoz, hogy az Internet hálózathoz csatlakozzunk és a marketing tevékenységet is el tudjuk látni. Azt a kérdést nem tudom megválaszolni, hogy mennyit költöttünk, de pontos kimutatást fogunk készíteni. Elmondanám, hogy a meglévő eszközök hasznosításával kapcsolatban a Kanizsa Újság vezetője már megkeresett engem, és vizsgáljuk az átadás lehetőségeit. A hasznosításnak azonban van egy más módja is, amikor új eszközt vásároltunk, és az eladó cég bizonyos összegért beszámítja a régit. Egyetértek Marton képviselő azon javaslatával, hogy a Pénzügyi Bizottság betekintéssel rendelkezzen ebben a kérdésben. A versenyeztetésről csak annyit, hogy több cég ajánlata érkezett be a zsűrizés részleteit nem ismerem. A vitát lezárom és kérem, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

173/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal információs rendszerének programjának kialakításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

26.) Beszámoló a "Nagykanizsa Város Környezetvédelméért" Alapítvány vagyonáról figyelemmel a támogatásra, a költségtérítésekre vonatkozó döntésekre
Előadó: Tüttő István alpolgármester

Béres Márton: Véleményem szerint nem elégséges a beszámoló, lehetne sokkal részletesebb is. Ezt az előterjesztést ilyen formában nem támogatom..

Tüttő István: Amennyiben nincs több hozzászólás nincs, a vitát lezárom, és kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

174/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a "Nagykanizsa Város Környezetvédelméért" Alapítvány beszámolóját elfogadja. Felkéri a kuratóriumot, hogy a munkatervben

megfogalmazott feladatokat hajtsa végre az alapítvány anyagi erőforrásainak növelése és minél hatékonyabb felhasználása mellett.

Felelős: Dr. Fodor Csaba kuratóriumi elnök

27.) Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány 1997. január - május 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Aki elfogadja a beszámolót, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a beszámolót elfogadja és a következő határozatot hozza:

175/1997 számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, a város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány 1997. január 1. - május 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

28.) Javaslat pályázatok benyújtására:

Csokonai utcai tanácsadó kialakítása

Nagyrác utcai felnőtt orvosi rendelő kialakítása

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Felhívom a figyelmet arra, hogy a határozati javaslatnak két változata van és mindkettőről kell szavaznunk. Természetesen az ideális az lenne, ha pályázat útján tudnánk még forrást szereznünk. A probléma az, hogy az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat akár van forrásunk, akár nincs a feltételek teljesítése nélkül nem tudja engedélyezni ezeknek a működését.

Dr. Nemesvári Márta: Mindkét pályázat forrásaként a fiú kollégium 20 millióját jelöltük meg.

Palotás Tibor: Szeretném ha valaki tájékoztatná a képviselőket a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság döntéséről. Úgy tudom, hogy a pályázatot elutasították, de ha tévednék, kérem javítsanak ki.

Tüttő István: Megkérem az illetékes területnek a vezetőjét, hogy adjon tájékoztatást.

Szányiné Kovács Mária: Sajnálatos módon a Népjóléti Minisztérium valóban elutasította a benyújtott pályázatunkat. Az a kérés, hogy Önöket ez ne befolyásolja, mert ez az a feladat, amit feltétlenül meg kell oldani. A Központi Védőnői Szolgálatot a Csokonai bölcsödébe szeretnénk elhelyezni, mert az ott található üres épületrészt alkalmasnak találtuk a bölcsödei feladatok ellátására. Tudniuk kell, hogy a védőnők ügye mindig kissé periférikusan kezelt ügy volt, de a mostani elképzeléseink megfelelő körülményeket teremtenének a védőnők számára. Ez a szolgálat nagyon sok feladatot tudna ellátni, például az anyatej gyűjtését, ami városunkban nem megoldott.

Deiszinger József: A bizottság támogatta mindkét változatot, mivel azonban az első változat kiesett, kérem a közgyűlést, hogy a másikat támogassa.

Tüttő István: Előző közgyűlésünkön a tisztifőorvos asszony felhívta a figyelmet erre a kérdésre, ezért szeretném ha mielőbb megoldanánk ezt a problémát.

Tarnóczky Attila: Az igénnyel és az általunk nyújtandó támogatás mértékével egyetérték. Furcsának találom azonban, hogy az előterjesztés egy olyan pályázattal kapcsolatban kéri ki egyetértésünket, amit már el is utasítottak.

Dr. Csákai Iván: Tarnóczky képviselőnek válaszolnám, hogy a mi bizottságunk kérte, hogy adják be a pályázatot. Mivel közben nem volt közgyűlés kifutottak volna az időből. A közgyűlés többször foglalkozott a védőnőkkel, elkülönített összeget határozott meg arra vonatkozóan hogy mit adjanak a védőnőknek (vérnyomásmérő stb.), de ezeket eddig hely hiányában nem tudták elhelyezni. Kérem, hogy zárjuk le a vitát.

Tüttő István: Aki egyetért a vita lezárásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslat b. pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

176/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Körzeti Védőnői Szolgálat működési feltételeinek javítása érdekében benyújtott pályázattal, elutasítása esetén kötelezettséget vállal arra, hogy az átalakítás teljes összegét 1.700.000 Ft-ot, azaz Egymillió-hétszázezer forintot biztosít-

ja, melynek forrásául a fiú kollégium felújítási előirányzatát jelöli meg.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős : Tüttö István alpolgármester

Tüttö István: A napirend következő része a 11. számú Felnőtt Háziorvosi Szolgálat (Nagykanizsa, Nagyrác u. 2.) bővítéséhez benyújtandó pályázattal kapcsolatos. Aki a határozati javaslat a.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Amennyiben nem nyerjük el a pályázatot akkor is eleget kell tennünk az elírásoknak, forrásként pedig a fiú kollégium került megjelölésre. Aki a határozati javaslat b.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

177/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Város Közgyűlése

a.) egyetért az Egészségügyi intézmény rendszer szerkezetének átalakítására benyújtott pályázattal, a Nagyrác úti felnőtt orvosi rendelő bővítésével és biztosítja a 300.00.- Ft összeget.

Hozzájárul ahhoz, hogy a Nagyrác úti önkormányzat tulajdonát képező lakás (szolgálati lakás) egy lakószobáját a rendelőhöz csatolják és így a 84,20 m²-es háromszobásból 66 m²-es kettő szobás lakás legyen.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős : Tüttö István alpolgármester

b.) egyetért az egészségügyi intézményrendszer szerkezetének átalakítására benyújtott pályázattal, elutasítás esetén kötelezettséget vállal arra, hogy az átalakítás teljes összegét 750.000 Ft-ot biztosítja, melynek forrásául a fiú kollégium felújítási előirányzatát jelöli meg.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: Tüttö István alpolgármester

29.) Javaslat külkapcsolati terv elfogadására.

Előadó: Krémer József tanácsnok

Tüttö István: Megkérem Krémer Józsefet a külkapcsolatok tanácsnokát, hogy amennyiben előterjesztéssel kapcsolatban van kiegészíteni valója tegye meg azt.

Krémer József: A külkapcsolati terv szükségességét az indokolja, hogy az idei évre tervezett költségvetési keretünk már kimerült, így az év második felére új források után kell néznünk. Látható a mellékelt táblázatból, hogy az első félévre felhasznált költségkeret nem haszontalan dolgokra ment el, de a 2,5 millió forint egy ilyen nagy város számára kevés egy évben.

Marton István: A Pénzügyi Bizottság véleménye szerint ez az anyag alkalmatlan a tárgyalásra, mert az a költségfelosztást tartalmazza e hó 30-ig, tehát az első félévre ez még nem állt rendelkezésre. Az anyagban az szerepel, hogy előreláthatólag 2.560.000 Ft-ra lesz szükség, de ebből fél millió forint nem fogyott el. Úgy gondolom, hogy a dolog messze nem annyira sürgős, hogy minimum 3 részletbe tárgyaljuk. Ha a lazsnaki kertészet kártérítésére meghatározott 4 millióból elveszünk 1 milliót még mindig hiányozni fog legalább fél millió, amelynek forrására a III. negyedévi beszámolót követően kell javaslatot tenni. Sajnos egyik bizottság állásfoglalását sem látom az anyagban. Azt javaslom, hogy most ne döntsünk, hanem a július 1-i közgyűlésen tárgyaljuk újra a témát. Jó lenne ha a bizottságok addig megtárgyalnák ezt az anyagot.

Tüttö István: Marton képviselő ügyrendi javaslatkénz kéri a napirend elnapolását.

Krémer József: Ne vegyük le napirendről, mert a nyár előtt mindenképpen dönteni kell az anyagi kérdésekről. Programjaink lesznek nyáron, amelyek finanszírozását mindenképpen meg kell oldanunk.

Tüttö István: Marton képviselő a július 1-jei határidőt javasolta, tehát nem futunk ki az időből.

Dr. Baranyi Enikő: Javaslom, hogy ezt az előterjesztést tárgyalja meg a Pénzügyi Bizottság és a július 1-jei közgyűlésre hozzuk vissza.

Tüttö István: Aki Dr. Baranyi Enikő javaslatával egyeért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Horváth György: Javaslom, hogy az éves költségvetés tárgyalása előtt készüljön el a terv, mely tartalmazza, hogy milyen programokat akarunk megvalósítani és ezt követően dönthetnénk arról, hogy ezeket a programokat mekora összeggel támogatjuk.

Balogh Tibor: Szeretném bejelenteni, hogy én képviseltem az önkormányzatot a kovásznai küldöttség fogadásakor. Testvérvárosunk képviselői beszámoltak a lehetséges befektetésekről, az újonnan Romániában elinduló privatizációról. Néhány vállalkozó Nagykanizsáról részt vett ezen a tájékoztatón ahol nagyon hasznos információk hangzottak el.

Tüttő István: Utólag is megköszönjük ezt a segítséget. A hivatal részéről Mátyás urat kértem fel, hogy érdemben képviselje a területet.

Krémer István: Válaszolnék azokra a kérdésekre, amik felvetődtek. Valóban a probléma abból adódott, hogy mi magunk sem tudtuk valójában, hogy mire ment el ez a pénz, illetve mennyi pénz ment el azokra a rendezvényekre, amelyeket a város a programjába felvett. Éppen ez indokolta, hogy Béres képviselőtársammal közösen arra kérjük az önkormányzatot, hogy tervezzük ezt a feladatot. Nagy örömünkre az év első felében ezt a rendeletet az közgyűlés megalkotta. Minthogy az első félév eltelt, ezért tervet csak a második félévre lehet csinálni, hiszen a rendelet most adott rá lehetőséget. A Pénzügyi Osztály nem tudott az első napokban felvilágosítást adni arra vonatkozóan, hogy az első félévben mennyi pénzt költött el a város, ebből adódik, hogy a mi anyagunkban több van az elköltött pénzből feltüntetve, míg az utólag megkapott anyagban, amit a Pénzügyi Osztály állított össze, valamivel kevesebb összeg van feltüntetve. Ki szeretnénk alakítani egy olyan gyakorlatot, mely szerint először tervezni kell a programokat, majd a költségeket mellé kell rendelni, utána pedig ezeket a költségeket a Pénzügyi Osztályon külön kell gyűjteni, és év végén az elszámolást meg kell tenni. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést, az üléseken személyesen is részt vettem. Egyetértek Marton képviselővel abban, hogy lehetőleg ne három részben tárgyaljunk egy ilyen javaslatot.

Arról tájékoztattott bennünket a Pénzügyi Osztály, hogy 1 millió Ft-ot lehetne erre a feladatra átcsoportosítani. Az 1 930.000 Ft-os II. félévi tervet nem a magunk jószántából állítottuk be, ezek azok a programok, amelyekre tőlük függetlenül a volt polgármester kötelezettséget vállalt. Ezeket a rendezvényeket vagy visszamondjuk, vagy finanszírozzuk. Amennyiben a második lehetőséget választjuk a megfelelő összeget elő kell teremteni. Horváth képviselőtársamnak még annyit mondanék, hogy teljes mértékben szinkronban vagyunk a tervezéssel kapcsolatban. Magam is a források előteremtését tekintem elsődlegesnek és utána a program indítását. Balogh Tibor képviselőtársam bejelentése is bizonyíték arra, hogy igenis dönteni kell ezekről a kérdésekről.

Marton István: Az elkészített táblázatból az derül ki, hogy az első félévben időarányosan költött a testület, hiszen a 4 milliónak a fele fogyott el. A Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta

ezt az anyagot, de tevékenységének eredménye a testület elé került összefoglaló.

Beznicza Miklós: Krémer képviselő kérését lehetetlennek tartom, mert ennek a feladatnak a megoldása külön embert igényelne és a hivatal ügyrendje sem teszi ezt lehetővé.

Krémer József: Úgy gondolom, hogy megfelelő módon lehetne ezt külön gyűjteni. A döntésnek a következő ülésre való halasztásával egyet tudok érteni, mert ez elősegítheti a második félévi programjaink finanszírozását.

Tüttő István: Krémer képviselő a napirend elhalasztását kéri, aki egyetért vele, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

178/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat külkapcsolati terv elfogadására című előterjesztés tárgyalását az 1997. július 1-jei ülésére napolja el.

Felelős: Tüttő István alpolgármester
Krémer József tanácsnok

30.) Előterjesztés a Nagykanizsa-Palini 4033. és 4034. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére
Előadó: Tüttő István alpolgármester

Bicsák Miklós: Kérem, hogy a közgyűlés fogadja el az előterjesztést, mert a nevezett terület sokáig csak parlagon hevert.

Marton István: Én láttam a kérdéses ingatlant és az a véleményem, hogy ez az ügylet csak a javunkra lehet.

Tüttő István: A vitát lezárom, és kérem, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

179/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a palini 4033. és 4034. hrsz-ú, összesen 3352m² területű út, árok és kert művelési ágú ingatlanokat Goór Zsolt Nagykanizsa, Alkotmány u. 137. szám alatti lakosnak 300 Ft/m² áron értékesíti. Felhatalmazza az alpolgármestert az adásvételi

szerződés aláírására.

Határidő: 1997. augusztus 31.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

31.) Előterjesztés a Nagykanizsa Május 1. u. 19. szám alatt található volt Üveggyári Kultúrház területének értékesítéséről

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Marton István: Támogatom az előterjesztést, de szeretném tudni, hogy az ingatlant az önkormányzat mekkora összegért kapta meg.

Kálócziné Éberling Márta: A kultúrházat úgy kapta meg az önkormányzat, hogy az Üveggyár megvásárlásakor az önkormányzat lemondott a belterületi földértékkel kapcsolatos követelésekről, azzal a feltétellel, hogy a KHG Kft. vásárolhatja meg. Akkor a kultúrház értéke 2,3 millió forint volt.

Tüttő István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

180/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a nagykanizsai 944 hrsz-ú ingatlanon lévő kultúrház és tekepálya épület nyilvános versenytárgyalás útján bontásra értékesítésre kerüljön, ezt követően 800 Ft/m² áron a Nagykanizsa, Május 1. u. 13., 15., 17., 19. és 21. szám alatti ingatlanok tulajdonosainak telekkiegészítésként értékesítésre kerüljön. Felhatalmazza az alpolgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

Határidő: 1997. október 30.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

32.) Előterjesztés a 3063/23 hrsz-ú ingatlan további beépítésének lehetőségéről

Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

181/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) hozzájárul, hogy Ferencz József és Molnár László Nagykanizsa, Zemplén Gy. u. 6. szám alatti lakosok a 3063/23 hrsz-ú ingatlanra tervezett 3 férőhelyes gépkocsitároló helyiséget az engedélyezett elvi építési dokumentációban foglaltak alapján megépíthesse.
- 2.) felhatalmazza az alpolgármestert az építéshez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadására és a földterület 4.500 Ft/m² áron történő értékesítésére.

Határidő: 1997. december 31.**Felelős :** Tüttő István alpolgármester

- 33.) Előterjesztés a nagykanizsai 0377/1. és a 0377/4. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére

Előadó: Tüttő István alpolgármester**Tüttő István:** Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

182/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a nagykanizsai 0377/1 és 0377/4 hrsz-ú ingatlanokat a szakértői értékbecslésben megállapított 400 Ft/m² áron a szomszédos 0377/5 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának, Kóvári Jánosné Nagykanizsa, Kismező u. 8. szám alatti lakosnak értékesíti. Felhatalmazza az alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1997. július 31.**Felelős :** Tüttő István alpolgármester

- 34.) Javaslat a Kaán Károly utcai híd építésére

Előadó: Tüttő István alpolgármester**Tüttő István:** A híd építése kötelező feladatunk, mert ezzel sok lakos átkelését biztosítjuk a hétvégi telkek felé.**Marton István:** Egyetértek a javaslatban foglaltakkal.

Tarnóczy Attila: Véleményem szerint ha a Kaán Károly utca meghosszabításaként kerül megépítésre az új híd, akkor szükség lenne a régi és az új híd közötti gyalogjárda felújítására is.

Tüttő István: Kérdezném a hatóságot, hogy erre van-e lehetőség.

Imre Béla: Természetes, hogy erről is kell gondoskodnunk. A költségkereten belül próbáljuk megoldani a problémát.

Tüttő István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

183/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Kaán K. utcai gyalogos felüljáró építésével, a beruházási okmányt 9.000 eFt végösszeggel jóváhagyja, ezen előirányzatot a költségvetés módosítása során rendeletében biztosítja.

A felújítási előirányzat 1.900 eFt maradványán túl 7.100 eFt-ot a Petőfi u. 5. sz. alatti fiúkollégium felújítási előirányzatából hagyja jóvá. Utasítja az alpolgármestert az előirányzat átcsoportosításának megtételére.

Határidő: 1997. november 31.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

35.) Javaslat a Nagykanizsa-Palin városrész Általános Iskola rekonstrukciójára, bővítésére
Előadó: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: Azzal egészíteném ki a határozati javaslatot, hogy az a 20 millió Ft, amit korábban már elfogadott a testület feltétlenül fedezze az állagmegóvással kapcsolatos költségeket.

Bicsák Miklós: Azt kérném, hogy ezt a 20 millió forintot szavazza meg a közgyűlés.

Dr. Horváth György: Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság az előterjesztést támogatja és a 20 millió Ft megszavazásával is egyetért.

Marton István: Meddig kell beadni a címzett támogatásra a pályázatot?

Tüttő István: 1997. november 30.

Imre Béla: Előzetes benyújtás már történt, amire nagyon rövid határidő állt rendelkezésre.

Dr. Baranyi Enikő: Vannak-e a városban más iskolák is, amelyek hasonló helyzetben vannak. A Nagyrác utcai iskolával kapcsolatban is lesz-e pályázat benyújtva?

Tüttő István: A palini iskola esetében az igazgató kezdeményezte a pályázat benyújtását.

Marton István: Az iskola felújítása 1993 óta húzódik. Javaslom, hogy egy költségvetést felülvizsgáló, ad hoc bizottság jöjjön létre és ezt a július 1-jei ülésünkön tárgyaljuk meg.

Ricsák Miklós: Az iskola felújítására már sok elképzelés született, de a megvalósítás mindig késett.

Tarnóczky Attila: Nincs olyan helyzetben az önkormányzat, hogy 20 milliót költsön a felújításra. Kérem, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság kísérje figyelemmel, hogy mire fordítják ezt az összeget.

Dusnoki Ágnes: Nem jutott eszünkbe, hogy a Nagyrác utcai iskolára is benyújtsunk ilyen pályázatot, de ott nem építésről van szó, hanem karbantartásról és nem tudom, hogy ez a támogatás körében tartozik-e.

Imre Béla: A címzett támogatásnak nagyon komoly feltételei vannak és ennek a palini iskola felel meg, mivel a bővítésre már 1993-ban készültek tervek. A Nagyrác uti iskolánál ilyen tervek nem készültek és az igény felmerüléséről sem tudok.

Dr. Baranyi Enikő: Számomra a rekonstrukció teljesen mást jelent, mint a hivatal dolgozóinak, ezért szeretném, ha alpolgármester úr lehetőséget biztosítana a hivatal illetékes osztálya számára a pályázati lehetőségek újbóli áttekintésére.

Tüttő István: Tarnóczky képviselő javasolta, hogy a 20 millió forint felhasználását a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság ellenőrizze. Aki ezzel, egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: A határozati javaslatnál határidő nem szerepel, javaslom, hogy a pályázat benyújtásának határideje 1997. november 15. legyen. Aki ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

184/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) egyetért a Nagykanizsa, Palini Általános Iskola rekonstrukciója, bővítése címzett támogatással megvalósuló 321.824 eFt összköltségű önkormányzati beruházással. A közgyűlés saját forrásként 32.183 eFt-ot a Beruházási Adatlap szerinti ütemezésben az éves költségvetésben biztosítja.

Felelős: Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

- 2.) felkéri a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, hogy a 20 millió Ft felhasználását ellenőrizze.

Határidő: 1997. november 15. a pályázat benyújtására

Felelős : Tüttő István alpolgármester

- 36.) Javaslat a lakosság szelektív hulladékgyűjtési rendszer bevezetéséhez a Központi Környezetvédelmi Alaphoz pályázat benyújtására
Előadó: Tüttő István alpolgármester

Deiszinger József: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja, hogy mindkét pályázaton vegyünk részt. A témát azonban vegyük le a napirendről és a második félévben tűzzük újra napirendre.

Tüttő István: Aki a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

185/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szelektív hulladékgyűjtés edénybeszerzéséhez Központi Környezetvédelmi Alaphoz pályázat benyújtására című előterjesztést a napirendről leveszi azzal, hogy a következő félévben újra napirendre kell tűzni.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

37.) Dr. Baranyi Enikő önálló képviselői indítványa - Nagyrác utcai Általános Iskola

Dr. Csákai Iván: A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést nem tárgyalta, ezért kérem, hogy vegyük le a napirendről.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy a témát július 1-i ülésünkig napoljuk el, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

186/1997. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Baranyai Enikő önálló képviselői indítványát elnapolja azzal, hogy az 1997. július 1-i ülésen újra napirendre kell tűzni.

Felelős: Tüttő István alpolgármester

Tüttő István: alpolgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést órákor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készül.)

Dr. Lukácsa Erzsébet
Dr. Lukácsa Erzsébet
aljegyző



Tüttő István
Tüttő István
alpolgármester